NACIÓN y REVOLUCIÓN

LA VOZ DE PROTESTA NACIONAL-REVOLUCIONARIA

Boletín de resistencia número 18 / Agosto - Septiembre 2008

Ni un paso atrás...

INDICE

Editorial – 2
Nacional – 3
Corrupción - 3
Internacional – 4
Italia y la inmigración – 4
Suplemento – 5
Colonización de Europa (y II) – 5 a 12
Material NyR – 13
Pedimos y Queremos – 14
Especial – 15
A la juventud de España – 15 y 16
¿Qué es NyR? – 17
España – 18
República Social – 19 a 21
Socialismo – 22 a 24
Noticias NR– 25 y 26
Cultura – 27
David W. Griffith – 27 y 28
Opinión – 29
Ilegitimidad de origen – 29 a 31
Comunicados – 32
Actividades – 36
Entrevista – 37
RBN - Madrid – 37 a 39

Número 18 © 08-09/08
Edita y distribuye:
Nación y Revolución
Diseño: Mr.C
Depósito Legal:
M-47382-2005

Dirección electrónica:
www.nacionyrevolucion.es
nacionyrevolucion@hotmail.com

El precio de 2,50 € tiene como fin cubrir los costes de elaboración, edición y distribución de esta publicación.

Esta publicación se ampara en la "Constitución Española (1978)"
-ART 16/1
-ART 16/2
-ART 20/1 a
A su vez en el Artículo 19 de los Derechos Humanos

EDITORIAL

UNIDAD NACIONALREVOLUCIONARIA

Al cierre de la edición de la revista, aun no ha terminado el mes de julio. Un mes en el que hemos sido testigos de la profunda crisis que azota a nuestra Patria; una triple crisis, política, espiritual y económica. Vivimos tiempos difíciles, y desde estas líneas podemos asegurar que ni mucho menos hemos tocado fondo; vendrán, a no mucho tardar, meses bastante más complicados en todo orden de cosas, para nuestras familias, para nuestro pueblo, y para nosotros mismos.

Convencidos de esta situación, NACIÓN Y REVOLUCIÓN ha querido dar un nuevo paso adelante y con la esperanza puesta en la definitiva unidad de los nacional revolucionarios, ha llamado a la comprensión y al diálogo, a la cordura: a la UNIDAD.

De este modo, nuestra plataforma política anunció públicamente a principios de junio un documento por la Unidad de los NacionalRevolucionarios en el que emplazaba a todos los partidos, grupos u organizaciones NR, a un Congreso cuyo objetivo es la creación de un movimiento político y social unitario socialista y patriota.

A esta llamada y transcurrido el plazo establecido en el calendario del Documento del Congreso, la participación en el C.U.N.R. es la siguiente:

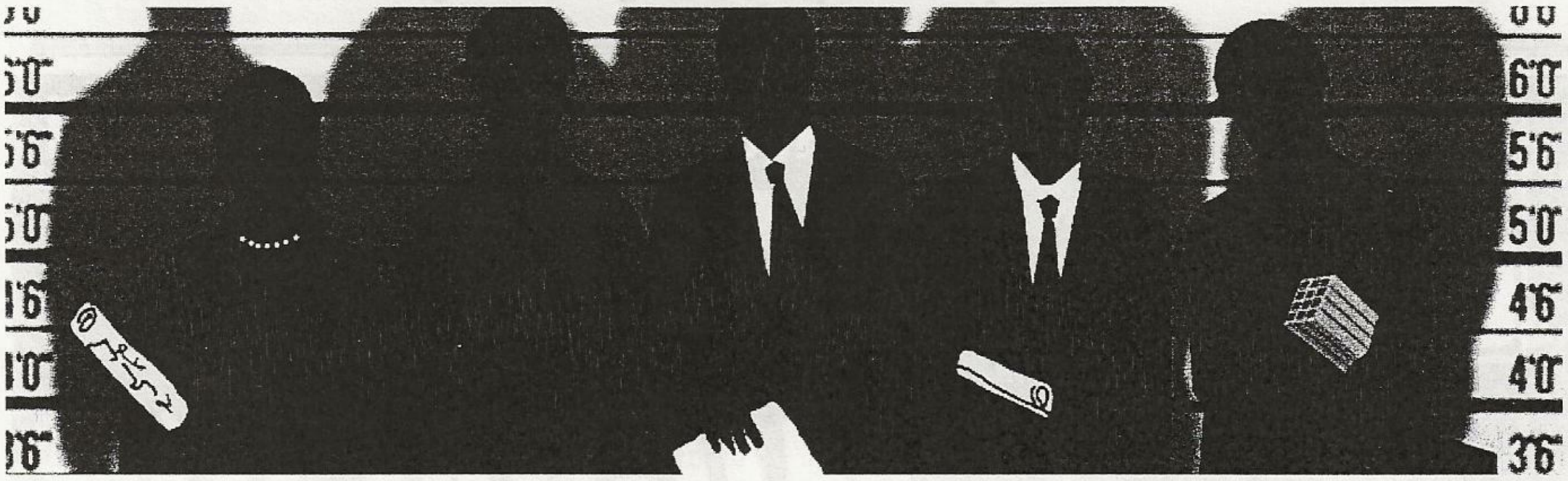
Entidades adheridas: Nación y Revolución, Asociación Combat España, Asociación de Deporte y Naturaleza Edenia, Asociación Patriotas Españoles Contra la Tortura Animal, RBN-Madrid "Viaje al término de la Noche", Asociación Acción Canillejas, Asociación Cultural Universitaria Tornasol.
Entidades que no fueron invitadas y que solicitaron su participación en el C.U.N.R. siendo miembros de pleno derecho: colectivos Getafe Nacional Revolucionario, Cartagena NR y Resistencia Cosladeña
Entidad que participará como observadora: Movimiento Social Republicano.
Entidades que rechazaron participar en el C.U.N.R.: Asociación Alfonso X, Asociación Paracuellos Joven, Asociación Respuesta Joven.
Entidades que no han respondido: Alianza Nacional, Sevilla No Conforme, Blog Bitibajk, Foro R.A.C. Music Spain, Asociación Cultural Carpetana.

Desde el C.U.N.R. realizamos un balance positivo de la participación. Aunque el objetivo máximo era hacer pleno y que todos los partidos, asociaciones y colectivos asistieran a este proyecto, creemos que las organizaciones adheridas pueden dar a las conclusiones del Congreso el sentido teórico y la aplicación práctica adecuada.

Ante un futuro sombrío para Europa y España, pero con unas posibilidades de éxito hasta ahora nunca contempladas los nacional revolucionarios debemos articular una respuesta radical, coherente y unificada. Aportamos nuestra ilusión y nuestra esperanza para conseguir la UNIDAD, algo totalmente imprescindible para nuestro entorno político. Esperamos, de corazón, que entre todos llevemos la nave nacionalista y revolucionaria a buen puerto.

NO PARAR HASTA CONQUISTAR

CORRUPCIÓN



Esta es la palabra que más se escucha en los últimos tiempos en nuestro país. Parece que si se investiga en un Ayuntamiento o se saca a la luz los trapos sucios de una comisaría, se acaban llenando las páginas de sucesos. Entre los casos más sonados nos podemos encontrar el caso Guateque, el caso Malaya, el caso Afinsa y Fórum Filátélico, la operación Bloque y más recientemente la corrupción policial en El Molar (Madrid) y la desaparición de 100 kilos de droga de la Jefatura Superior de Policía de Sevilla.

Los que nos gobiernan, los que velan por nuestra seguridad, los artistas, etc. Se podían hacer visitas guiadas por las cárceles para turistas y amigos de lo rosa y así sacar dinero para pagar a los damnificados de estos ladrones.

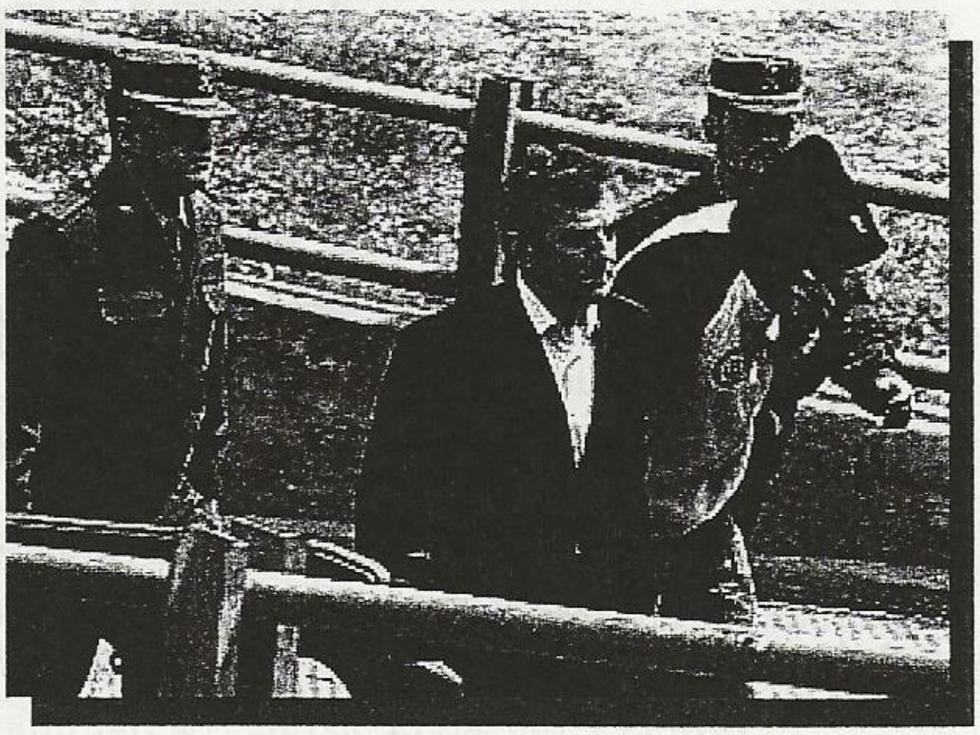
La clave de la corrupción urbanística será posiblemente el modelo de gestión de suelo en nuestro país. En otros países europeos, la calificación o recalificación de un terreno no implica para el propietario la obtención de plusvalías, porque no aumenta su precio. El terreno vale lo que vale. Es la sociedad la que obtiene el beneficio de que ese suelo se convierta en urbanizable.

Otro factor explica la creciente actividad especulativa en España. En Europa no se entiende que urbanizar sea un derecho del propietario, como ocurre aquí, sino que es una obligación pública que corresponde a la autoridad local o al Gobierno.

Estos factores han permitido que los 'pelotazos' se multipliquen allí donde hay un interés económico real en desarrollar promociones urbanísticas, especialmente en el litoral y en las afueras de las grandes ciudades. Todos los municipios obtienen ingresos importantes a través de los convenios urbanísticos (acuerdos entre un particular y el Ayuntamiento en los que el primero cede terreno o paga dinero por el cambio de calificación de un suelo); hay poca vigilancia sobre construcciones ilegales y desviaciones de los proyectos; las sanciones suelen ser multas, no demoliciones; muchos nuevos partidos se han creado al amparo de intereses urbanísticos para llegar a los Ayuntamientos e influir en planes y decisiones.

Si no se realiza una reforma en las leyes urbanísticas en nuestro país y aumenta la honradez de las personas que se dedican a gobernar, a gestionar las empresas y a velar por la seguridad de los ciudadanos, nuestro país pasará ha ser Sodoma y Gomorra. Que no sea rentable el robo y la estafa en nuestro país:

MANO DURA O MANO ABIERTA, A GUSTO DEL CONSUMIDOR



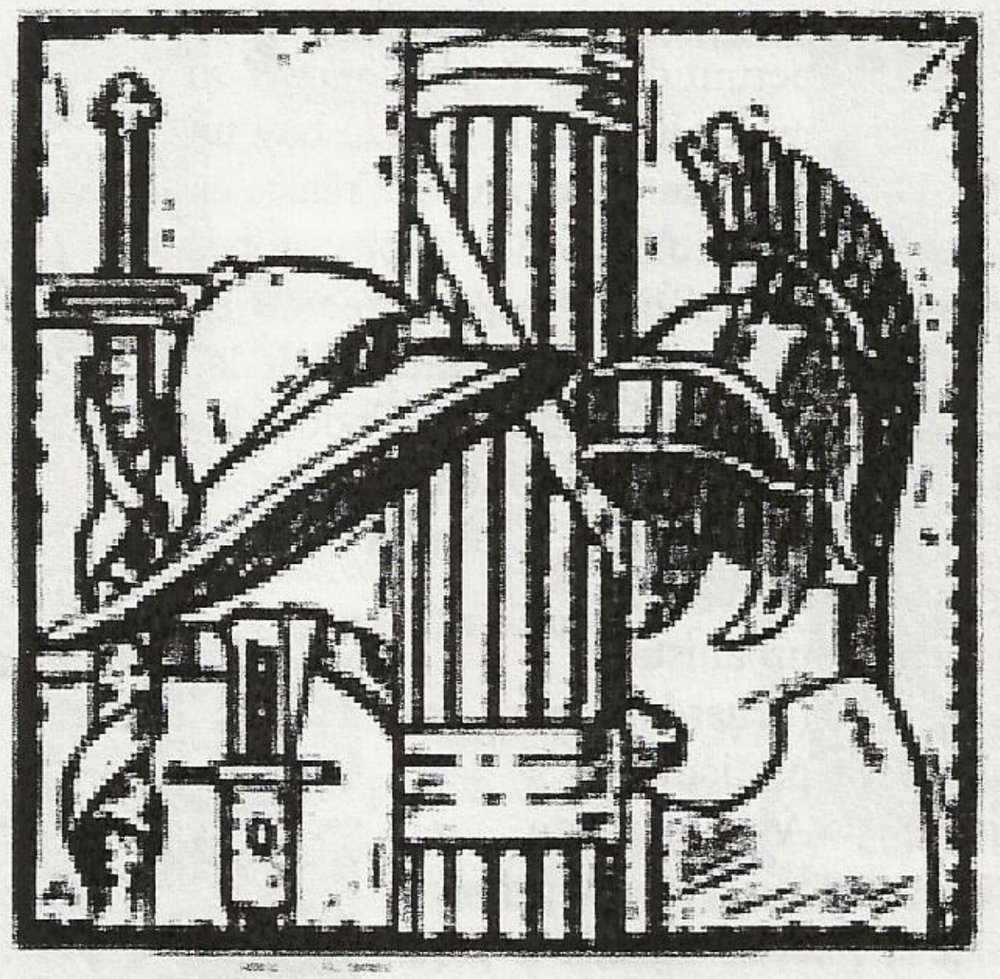
Sergio

ITALIA Y LA INMIGRACIÓN

El gobierno de Berlusconi ha aprobado que la inmigración ilegal sea delito en Italia

El Gobierno derechista de Silvio Berlusconi aprobó recientemente que «la inmigración ilegal» sea un delito en Italia, según informó el ministro de Asuntos Exteriores, Franco Frattini. Esta decisión fue adoptada durante el primer Consejo de Ministros del nuevo Ejecutivo, celebrado en Nápoles, donde la crisis de las basuras está llegando a niveles críticos.

La tipificación como delito de la «inmigración ilegal» será recogida en un proyecto de ley que se remitirá al Parlamento italiano, mientras que otras medidas de «lucha contra la inmigración ilegal» y consideradas urgentes han sido incluidas en un decreto ley.



La consideración de la «inmigración clandestina» como delito ya figuraba en una ley promulgada durante el anterior mandato de Berlusconi y que fue declarada parcialmente inconstitucional en 2004.

El primer Consejo de Ministros del nuevo Ejecutivo italiano examinó también la posibilidad de crear patrullas conjuntas entre el Ejército y la Policía en el marco de las «medidas de seguridad» que aprobó el Gobierno, aunque la idea fue descartada.

Según informó la agencia ANSA, entre las medidas que se aprobaron ayer se encuentran la suspensión de la concesión de la nacionalidad por matrimonio. A partir de ahora, se requerirá, además, dos años de residencia en Italia.

Junto a ello, la norma italiana prolonga hasta los 18 meses la detención a los inmigrantes que vayan a ser expulsados, anticipándose a la directiva europea. En cuanto a las expulsiones, se abre la vía para enviar fuera de Italia a los extranjeros que sean condenados a dos años de cárcel, cuando hasta ahora se necesitaban diez. En este sentido, la condición de «inmigrante clandestino» del autor de un delito será considerada como agravante.

Asimismo, se castigará con hasta cuatro años a quien lleve inmigrantes «ilegalmente» a Italia y con tres años a quien alquile su casa a extranjeros sin papeles.

Suplemento

LA COLONIZACIÓN DE EUROPA (y II):

Guillaume Faye

La curva general de la delincuencia, desde 1950 hasta 1998, revela un paralelismo matemático con la proporción de las poblaciones inmigradas. El rápido crecimiento de los crímenes y delitos, a partir de mediados e los años 60, corresponde exactamente con la llegada de las primeras oleadas importantes de inmigrantes y no a un pauperismo.

La parte de los afro-magrebíes, jurídicamente franceses o no, en la delincuencia violenta, robos y tráfico de estupefacientes, se estima por la policía en un 80%. Bien entendido, se mantiene la prohibición formal de emprender estadísticas raciales y menos el publicarlas. Cuando el termómetro indica informaciones políticamente incorrectas, aun cuando reflejen la realidad, los medios toman la decisión de silenciarlas. El porcentaje de afro-magrebíes en las prisiones permite confirmar la realidad. En cárceles como Aux Baumettes, en Marsella llegan, por ejemplo, al 80%. La región va a dispensar 32 millones de francos suplementarios al año (veinte veces más de lo habitual) para reforzar los medios policiales. Jean-Yves Le Gaibu, consejero regional, ha provocado la alarma en los banquillos de la izquierda al demandar al prefecto de policía: "¿Qué ha hecho usted para contener a las bandas de delincuentes, generalmente inmigrantes, que han provocado esta situación?". No es bueno decir la verdad. Pero, ante la clase política y los periodistas, los investigadores no se atreven a evocar las causas verdaderas del fenómeno.

Se avanzan como explicaciones la "desresponsabilización de los padres", la "falta de respuestas judiciales adaptadas ante las primeras incorrecciones", o que "la escuela no cumple su *rol* de integración". Cuando en verdad es que estas cosas más que causas son casi efectos. La causa profunda de esta explosión de la delincuencia es la llegada a la pubertad de una generación numerosa nacida de la inmigración, que rechaza la integración en la sociedad francesa (y europea) "blanca" y que manifiesta una actitud voluntariamente agresiva, fundada sobre un sentimiento mixto de revancha y de resentimiento, pero también de fascinación por el modelo consumista al cual estiman tener derecho de acceder, aquí y ahora, sin esfuerzos y sin reciprocidad social.

Las más altas autoridades del estado confortan el sentimiento de legitimidad de los jóvenes delincuentes inmigrantes. Martine Aubry, ministro de Asuntos Sociales, declaraba en 1998, ante los continuos actos de pillaje y de degradaciones que acompañan ritualmente las fiestas de fin de año: "Ciertos actos de delincuencia o de incivilidad son comprensibles como reacción ante un sentimiento de injusticia". Se entiende que muchos de los delincuentes inmigrantes reaccionan al racismo y a la marginalización económica. Un aliento tal a las fechorías de las bandas étnicas no puede sino dejar pasmado.

¿Cuántos más cabremos?

En su demérito, las palabras del señor Aubry se contradicen por el hecho de que los crímenes racistas (agresiones, asesinatos, degradación de bienes) son mayoritariamente actos de afro-magrebíes contra franceses y europeos autóctonos. Por otra parte, las sumas pagadas por buena parte de los contribuyentes a favor de acciones sociales diversas dirigidas hacia las jóvenes generaciones descendientes de la inmigración (reinserción, preferencia de empleo, ayuda material a las familias…) son cuatro veces más importantes, per capita, que las sumas consagradas a los jóvenes franceses de nacimiento. ¿Será esta la injusticia evocada por el señor Aubry?

Hablar de "jóvenes delincuentes" es a lo más que llega el lobby inmigracionista, cuando los demás entendemos "racismo". El escritor Maurice Radjfus, creador del "Observatorio de las Libertades Públicas", uno de los grandes capitostes del lobby inmigracionista, vilipendia la palabra "sauvageon" ("joven problemático") empleada por Chevènement: "este discurso es inquietante, pues no se comprende que el término "sauvageon" comprende también a los sin-papeles, los sin-techo y los parados. También hay que considerar que este término comprende a diversas profesiones manuales". Estos fantasmas son muy habituales en la izquierda más estúpida –y más trotskista- del mundo. Se intenta resaltar con toda demagogia una amalgama inexistente entre los parados y los inmigrantes clandestinos. Este tipo de discursos, resaltados por la prensa bienpensante (Libération, 18/01/99) revelan simplemente, en términos de psicoanálisis político, que el mensaje de los intelectuales inmigracionistas es el

siguiente: los actos delictivos de cualquier naturaleza, desde la entrada ilegal en el territorio a los delitos de derecho común, cometidos por las poblaciones inmigrantes son excusables y respetables, toda represión de la criminalidad de los inmigrantes es inmoral, en acto o por simples palabras. La ideología dominante es en sí una contradicción ideológica. Primero se es antirracista, después de profesa que pretender reprimir duramente la criminalidad es ser racista, y por último se reconoce implícitamente lo que se niega a otros, a saber: que la criminalidad es el hecho principal de los emigrantes.

Los partidarios dogmáticos de la educación permisiva y del pedagogismo, doctrina inspirada en "El Emilio", obra del pre-trotskista Jean-Jacques Rousseau, provienen del mismo medio ideológico que el partido inmigracionista. El humanitarismo igualitario habrá rematado, en dos generaciones, su obra de destrucción y también de autodestrucción.

Los métodos permisivos aplicados a las poblaciones de tendencia delincuente que no comprenden, culturalmente, la autoridad sin la fuerza, no pueden acabar sino en la anarquía y el desastre. La educación nacional ofrece gasolina a los que quieren apagar el fuego o, en último caso, agua de rosas.

En la educación pública, no se ofrecen soluciones en el cuadro de la sociedad y de la ideología actuales. Las soluciones ofrecidas por la escuela de Jules Ferry –con su disciplina rigurosa y su civismo moral autoritario- son inaplicables: los jóvenes inmigrantes son completamente reacios y el cuerpo de enseñantes es incapaz de ponerlos en cintura.

La derecha y la izquierda republicano-autoritaria se equivocan completamente. En el cuadro del actual sistema, todo esfuerzo es vano. Cuando ya es tarde, siempre es demasiado tarde. El sistema ha naufragado por sí mismo, a los pies de sus errores. Solamente sobre los escombros del antiguo sistema podrá edificarse un nuevo orden. Llegados a un cierto nivel, a un cierto estado de descomposición, toda reforma es vana.

La mayoría de los "problemas" de la educación nacional provienen de dos causas: el laxismo pedagógico antiautoritario y antiselectivo, y el caleidoscopio étnico de la población escolar. Pocos periodistas han tenido el valor de Jean-Louis Turenne, en Le Figaro: "Una inseguridad en proporción aritmética, unos niveles catastróficos de integración averiada: nada funciona en

Suplemento

las escuelas. Los liceos descienden a la calle, los profesores lanzan un SOS. Ante la evidencia, se impone un tratamiento de choque. La escuela francesa está enferma, y sus males son de todos conocidos, pero parece que a nadie importa, nadie quiere reconocer que ha fracasado".

Es decir, por dogmatismo ideológico no se osa evocar las verdaderas causas y se limita a reclamar siempre mayores medios financieros, cuando Francia consagra al Ministerio de Educación la proporción mayor de los países de la OCDE. Como si el dinero pudiese resolver un problema sociológico y étnico. Frente a la violencia en las aulas, los mercachifles del laxismo social y del antiautoritarismo, confrontan dogmas frente a hechos, exigen la presencia de vigilantes, quieren la protección de la policía.

La violencia escolar en Francia alcanza ya niveles insoportables, tras su debut en los años 80. Adquiere formas desconocidas en los demás países de la Unión Europea y los Estados Unidos. Se calcula que en un 30% de los colegios, la transmisión del saber es imposible. Los enseñantes no pueden hacerse no ya respetar, sino tan solo entender.

En 1998, en los establecimientos de enseñanza pública se produjeron 10 muertes, 253 heridas de gravedad, 300 violaciones, 17 incendios importantes y 27780 "agresiones diversas". La prensa jamás ha publicado estas cifras, aun cuando son públicas.

Otras cifras interesantes: el 80% de estos actos de barbarie escolar son cometidos por jóvenes magrebíes o africanos.

Curiosamente, en el África colonial de principios de siglo, al igual que en el Magreb, los enseñantes franceses jamás encontraron problema alguno de rebelión o de violencia. La razón es tan simple como que los profesores aparecían como civilizadores y dominadores. Hoy, los jóvenes inmigrantes se erigen en reivindicadores, en vengadores de sus padres. Sin conocer la mínima señal de autoridad seria, retornan inconscientemente a su mentalidad ancestral. De colonizados y civilizados por la fuerza sobre su propio solar, se afirman hoy en nuestro solar como colonizadores y civilizadores. Clásica vuelta histórica.

El error de la integración republicana es total. En los colegios y liceos, los jóvenes inmigrantes afirman con violencia sus diferencias, su nacionalismo, su islamismo y su odio hacia todo lo que es francés y europeo. En enero de 1999, Le Figaro publicó el diario de a bordo de un profesor en los suburbios, un documento de total autenticidad que fue inmediatamente puesto en duda por los buenos espíritus. Los liceos de la región parisina aparecía descrito como una verdadera fauna étnica, donde toda enseñanza era imposible, donde el cuerpo de enseñantes vivía bajo el terror diario, donde la violencia y la criminalidad estaban a la orden del día, y donde los liceos europeos sufrían el asalto de las bandas étnicas. El autor del diario decidió abandonar la enseñanza tras ser agredido con seriedad repetidas veces por un mismo alumno, africano, frente al cual tuvo la imprudencia de amonestarlo en una ocasión.

El diario ha sido publicado como libro recientemente (Nicolas Revol, "Sale Prof!", Fixot).

Aquí, podemos leer cosas como estas: "Mi grupo se componía de un 50% de magrebíes, 18% de africanos, 10% de turcos, 10% de portugueses, 10% de franceses autóctonos y unos pocos asiáticos diseminados. En la práctica se dividía en dos grupos: los africano-magrebíes y los blancos, a lo cuales se arrimaban los asiáticos buscando protección. Los blancos ocupaban los puestos cercanos al estrado, para escuchar mejor la lección y, tras una zona de transición vacía, se agrupaban los demás. El reparto en las demás aulas era similar". Es evidente que, frente al criterio oficial, una separación racial –y hostil- se ha instalado de forma natural.

Cuando el autor del libro fue agredido por su alumno de color (cinco meses de suspensión de trabajo), la dirección del colegio no le apoyó, acobardados frente al agresor. En el anuario del colegio, el director anotó estas palabras que bien pudieran pasar a formar parte de una antología de la falta de vergüenza: "Durante este curso, la situación personal del señor Reval no le ha permitido abordar con serenidad su relación con los alumnos".

La descomposición de la escuela republicana está causada por una razón que las autoridades no ignoran, pero que no se atreven a abordar: la escuela pública no cumple en absoluto con su rol de integración, más bien es un reflejo perfecto del estado general de lucha étnica.

No me resisto a relatar un hecho interesante. En la mayor parte de las villas y aldeas del distrito de Gard, para "luchar contra los ghettos" de la vecina Marsella, se levantaron barriadas ocupadas por familias africanas y magrebíes, recién llegados. Diez años más tarde, los problemas comenzaron desde la escuela primaria. La pequeña delincuencia y la insubordinación degradaron los colegios de forma súbita, los niveles bajaron. Hoy, a los quince años, el distrito de Gard registra la mayor tasa de criminalidad callejera de la región.

El contraejemplo lo encontramos en regiones como Saintonge, Périgord o Finisterre, donde la calidad de la escuela primaria pública es la misma que a principios de siglo. Cuando observamos las fotografías de las clases y se examina la composición étnica de las mismas, se comienza a comprender. En toda Francia, la degradación de los niveles es exactamente proporcional al carácter multiétnico de las clases. Estoy dispuesto a atender las estadísticas que me demuestren lo contrario y a oír una explicación intelectualista y políticamente correcta a este extraño fenómeno.

En París, yo mismo realicé una encuesta en el Liceo Jean-Baptiste Say, donde la proporción de magrebíes es de un 15%, y la de inmigrantes en total del 20%. Estas son las palabras de un profesor anónimo: "No encontramos solución a los problemas. Respetamos los programas oficiales y la violencia era controlable. Hemos acogido solamente el mínimo oficial de extranjeros que señala la ley. Pero aun así los problemas han comenzado a surgir. Los nuevos alumnos rechazan los grupos propuestos y se reagrupan por su origen étnico. La primera de mi clase es una chica tunecina, quiero decir de origen, pues es jurídicamente francesa. Pero ella se dice a sí misma "árabe" y "musulmana". Aprende, pero no ofrece nada, no aporta nada. Su pertenencia a Francia no le importa, ni tiene significación alguna. En un futuro próximo, comenzaremos a tener tensiones serias".

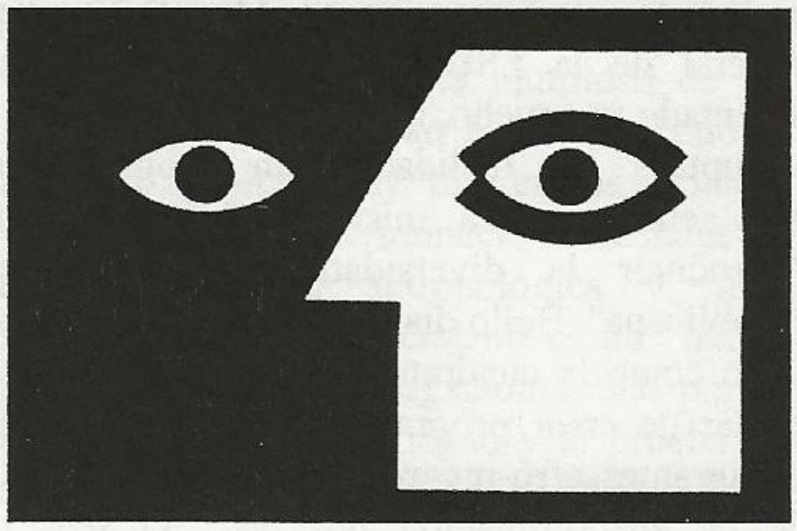
Suplemento

No quiero decir que los hijos de los inmigrantes de ultramar sean consustancialmente subdotados y perturbadores. Simplemente que es imposible transmitir un saber y unos valores comunes a una población escolar heteróclita, en busca de horizontes diferentes. Una educación carece de sentido si no comporta una perspectiva histórica, enraizada en una historia y orientada hacia el destino de un pueblo. Una educación es inviable si no va dirigida a los seres humanos reales, compartiendo una identidad homogénea, no a "niños de ninguna parte", según la expresión de Erik Saint-Jall en "La Compañía de la Osa Mayor".

El actual drama de la educación nacional es emblemático: demuestra que la transmisión de una cultura no es posible sino en un bloque étnico relativamente homogéneo. La ceguera de la ideología republicana igualitaria es total. El mito del "nuestros antepasados los galos" es ridículo, incluso más funcional en el África colonial sumisa del siglo XIX que en el momento en que los africanos arribaron en masa hacia nosotros. Los hechos están ahí. La educación pública, la transmisión del saber y de la cultura, son los ejes de una civilización. En este dominio las soluciones asimilacionistas ("todos somos franceses, ¿no es así?") como las soluciones comunitaristas o etnopluralistas ("a cada uno su enseñanza") son irrealizables. Ninguna educación podrá abolir las referencias étnicas, y menos si se funda en los mitos de la mundialización, que no es sino la resurrección de las temáticas internacionalistas de otros tiempos.

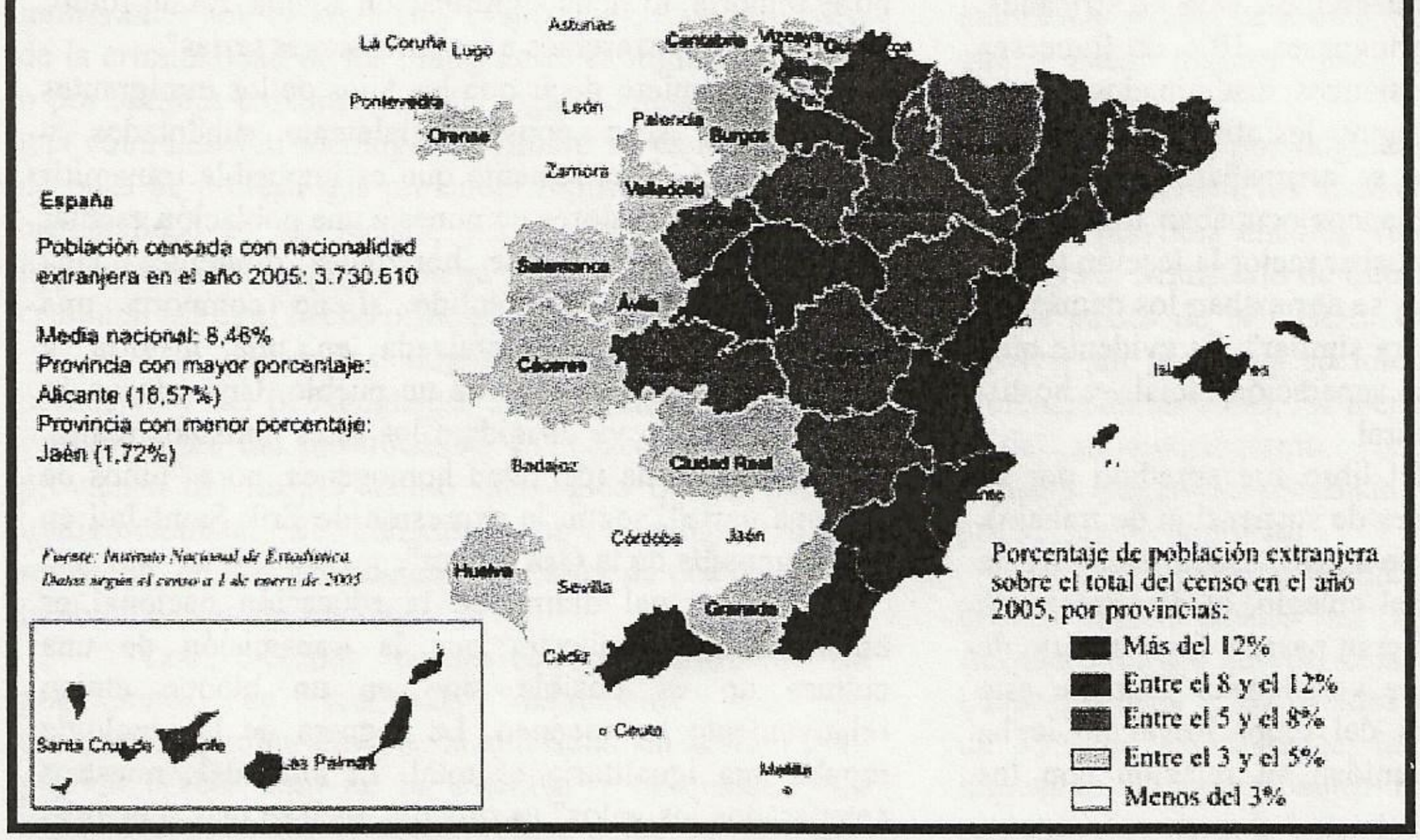
Los responsables políticos de la educación nacional, ministros o secretarios de Estado, se empeñan, tras veinte años de fracasos, en sus propios consuelos de minimizar el desastre. Su jerga oficial es ridícula, como el cargo elegido para la señora Sègoléne Royal: "ministra delegada en el cargo de la enseñanza escolar"; el simple cargo oficial de "enseñanza escolar" da una imagen del caos lingüístico. Las medidas de la señora Sègoléne pronto se encaminaron en aumentar el cupo oficial obligatorio para alumnos inmigrantes, pero no dudó en matricular a sus hijos en los mejores liceos privados. Su comportamiento devalúa su propio discurso, y ante ello ni siquiera es necesario responderle. Ante los amplios problemas que causa la emigración entre los enseñantes, los poderes públicos pisan el acelerador. Carecen de soluciones.

Y es normal que sea así, pues sus dogmas les impiden ver las verdaderas causas del hecho.



Suplemento

LA POBLACIÓN EXTRANJERA EN ESPAÑA (2005)



Todos los datos que se manejan son sobre los inmigrantes censados; A éstos bien habría que sumarlos una población flotante de cerca de millón y medio más.

En efecto, la cuestión de la capacidad de los interesados tanto escolar como profesionalmente es la que debe prevalecer antes de tomar cualquier decisión, pero los poderes públicos no quieren adentrarse en terreno minado. El psicoanalista americano Samuel Rosenzweig escribió: "un individuo que personalmente es incapaz de integrarse en un sistema cualquiera –escuela, empresa, trabajo a cumplir, seducción a obrar, etc.- se revela contra ese sistema y lo declara enemigo y obstáculo injusto, transformándolo en objeto de destrucción", (Roots of Failure). Rosenweig había estudiado la situación de los jóvenes negros en Los Ángeles, remarcando su complejo de inferioridad hacia la "civilización blanca", que se traducía en hostilidad y resentimiento. Los celos se transformaban en odio. Los americanos, durante los años sesenta, decidieron que la causa del fracaso escolar de los negros estaba en la discriminación y en el ghetto escolar; de este modo impusieron la escuela multirracial. Error total, evidentemente.

El alarmista informe Dubet sobre el Colegio (en realidad sobre los colegios y liceos multirraciales), actualizado en mayo de 1999, confirma como un hecho el rechazo de la gran mayoría de los jóvenes inmigrantes a dejarse instruir por enseñantes de origen europeo, a aceptar una disciplina (aun deficiente) proveniente de una educación nacional considerada como emanación de un Estado extraño y enemigo. Mónica Vueillat, secretaria general de la FSU, declaraba: "Los educadores han inventado ya mucho, han dado ya todo, están al borde de la ruptura". En realidad, están recogiendo lo que otros han sembrado. La misma señora Vueillat preconiza "introducir la diversidad conservando la igualdad republicana". Bello dialecto, a la vez que incomprensible, tanto como la cuadratura del círculo. Otros empiezan a hablar de crear programas especiales para los hijos de inmigrantes afro-magrebíes, pero claro, según la lógica de la "discriminación positiva". O sea: la ideología dominante se muerde la cola; jamás podrán explicar por qué la tasa de analfabetismo es cuatro veces mayor entre los afro-magrebíes que entre los europeos autóctonos, incluso entre clases sociales equivalentes. Tampoco logran explicar la escasísima tasa de universitarios afro-magrebíes.

Un tabú que nadie se atreve a mencionar es la ínfima proporción de inmigrantes entre los politécnicos, los ingenieros de alto rango, los pilotos, los investigadores cualificados. La ideología dominante sostiene que esto es debido a una discriminación voluntaria, por lo tanto sus soluciones tienen como consecuencia que los jóvenes afro-magrebíes reciben muchas más ayudas que los hijos de los obreros franceses y que los hijos de los emigrantes españoles, italianos o portugueses. ¿Discriminación?, Sí, ¡hacia los blancos!; O bien la "circulación de las élites" de la que hablaba Pareto no funciona entre los afro-magrebíes, o bien funciona sólo para el proletariado europeo.

Roger Fouroux, presidente del Alto Consejo para la Integración, mostrando sus dogmas republicanos igualitarios, deplora que "nuestro sistema escolar está constituido de tal forma que un hijo de inmigrante no tiene posibilidades de acceder a la enseñanza universitaria". Y para solucionar este problema propone toda una serie de medidas, antirrepublicanas y antiigualitarias, fundadas en el principio de la "discriminación positiva", es decir, un favoritismo hacia los inmigrantes a la hora de elegir plaza en las universidades. Fouroux jamás ha puesto en duda estos principios simplemente por que es un racista, sin saberlo, pero un verdadero racista. No existe mayor humillación para un hijo de inmigrante que el acceder a cupos artificiales, cuotas, trucos que le permitan instalarse en un sistema al cual en justicia no ha accedido por sus méritos. ¿Y si ocurriera que la mayor parte de los jóvenes inmigrantes no estuvieran interesados por la Universidad?; ¿Les tendríamos que hacer estudiar a la fuerza? El señor Fouroux, como todos sus pares,

Suplemento

desconoce completamente la realidad social, cultural, étnica, antropológica de los inmigrantes, que sólo ve por la televisión.

El antirracismo tiene la misma obsesión por la raza que el cura puritano por el sexo. Hoy, el sexo se muestra tanto como una industria, como la raza es violada y disimulada. Pero en realidad este disimulo esconde una presencia obsesiva del concepto. El antirracismo ha devenido una especie de meta-religión, una forma perversa e inconsciente de racismo, en todo caso el signo de una obsesión racial. ¿Pero qué es en el fondo el racismo? Nadie lo sabe explicar ni definir. Como en todos los vocablos abusivos y con fuertes cargas afectivas, la palabra en sí carece de significación. Se le confunde con la xenofobia, y se habla así del racismo mutuo de los croatas, los serbios y los albaneses, cuando sus disputas son de carácter nacional y religioso, pero no racial.

La intención de conceder el voto a los inmigrantes es un hecho...terrible

Aquí las posiciones interesantes son las de Claude Lévi-Strauss en su opúsculo "Raza e Historia", y de Zoulou Kredi Mutwa, autor del famoso ensayo "My People", que fue la más pertinente crítica tanto del apartheid sudafricano como del modelo de la sociedad multirracial. Pero esta fue igualmente la opinión de Léopold Sedar Senghor, que teorizó sobre las nociones de "civilización negro-africana" y "albo-europea". Estas opiniones son clasificadas en la actualidad como gravemente incorrectas.

Sus tesis pueden resumirse en estos puntos:

1) La diversidad biológica de las grandes familias de la población humana es un hecho incontestable; esta diversidad es una riqueza, es el núcleo de civilizaciones diferentes.

2) Negar el hecho racial es un error intelectual peligroso, pues niega los mismos fundamentos de la antropología e instala el concepto "raza" en el rango de tabú, en paradigma mágico, cuando en realidad es una realidad banal.

3) El antirracismo obsesivo es al racismo lo que el puritanismo a la obsesión sexual. Una sociedad multirracial es por necesidad una sociedad multirracista. No se puede hacer cohabitar sobre el mismo territorio y sobre la misma área de civilización más que a poblaciones biológicamente emparentadas, con un "minimum" de diferencias étnicas.

Globalmente, las tesis de Levy-Strauss, de Kredi Mutwa y de Léopold Senghor concluyen que la humanidad no es una "mobylette", y que no marcha con mixturas. Así, mientras que la ideología oficial niega el concepto de raza, en verdad lo está reconociendo y fortificando.

La sociedad francesa no reconoce que el hecho racial se le impone, se proclama por todos sitios, empezando por los inmigrantes. En los suburbios y en las "zonas sin derecho", los franceses autóctonos son tachados despectivamente como "galos", o, más frecuentemente, como "quesitos" ("petit fromages"). Mientras que las razas son censuradas como inexistentes y no se les reconoce ninguna realidad, la cuestión racial está más presente que nunca.

Es evidente que las "razas puras" no existen y que el concepto no tiene sentido biológico, pues toda población es producto de un "phylum" genético muy diverso. Pero esto no quita existencia al "hecho racial", ni a las razas. Incluso una población mestiza constituye un hecho racial, y no se puede decir que en Sudamérica o en las Antillas el mestizaje haya creado nuevas razas. Los antirracistas, que niegan la realidad del concepto de raza, son favorables al "mestizaje", militan por la "mezcla de las razas", y niegan por tanto su propia realidad. ¿Entienden quizás que con el mestizaje las razas dejarán de existir? De forma dogmática se empeñan en demostrar "científicamente" que las razas no existen, y que por lo tanto la modificación del sustrato biológico en Europa no tendrá consecuencia alguna, sino tan solo influencias benéficas. Esta es la tesis envenenadora del "totum cultural", en la que ni siquiera sus propagadores creen con seriedad.

De una parte la ideología oficial niega la existencia de las razas humanas, señalan las diferencias insignificantes en los cromosomas personales, pero por el otro la ley prohíbe las discriminaciones raciales "en nombre de la pertenencia o no pertenencia a una raza, etnia o religión". Entonces, ¿las razas existen o no existen?

En la simple lógica aristotélica o leibniziana, es un absurdo reprimir a quienes cometen un delito contra un sujeto jurídico que no existe de hecho.

Por otra parte se proclama la inutilidad de las distinciones raciales, pero se aplican legalmente cuotas de favoritismo racial. Se niegan las "diferencias raciales" pero se pone el punto en las "discriminaciones raciales".

Como toda realidad antropológica y, más generalmente, natural, el hecho racial no es un "hecho absoluto", pero es un hecho. Su negación actual por la ideología dominante constituye el signo y la prueba de que la cuestión racial ha devenido fatídica. Toda civilización enferma tiende a censurar la realidad de su

mal y a hacer de ella un tabú. No se habla de sogas en la casa del ahorcado. La ideología hegemónica procede así con un trabajo de silencio, con un secreto de familia.

El sociólogo negro sudafricano, de etnia zulú, Kredi Mutwa, escribía en su revelador libro "My People" (Penguin Books, Londres, 1977): "Negar las diferencias fundamentales entre los negros y los blancos, las dos grandes familias raciales de la humanidad, es negar la naturaleza y la vida. Es tan estúpido como afirmar que la feminidad y la masculinidad no existen. Aquí se descubre una falta de sentido común en el espíritu occidental. El hombre negro acusa en sí mismo más que el blanco su personalidad racial, y es por naturaleza más reticente a aceptar la utopía de un hombre universal".

En el mismo sentido, Léonine N´Diaye, en su obra "Le Soleil" (Dakar, 021121987), escribe: "Al igual que existen diferencias entre los pueblos blancos, entre los hispanos y los nórdicos, por ejemplo, también existe esa diferencia entre las etnias tribales africanas. La humanidad está dividida en grandes familias con su propia personalidad, cultura y hecho biológico".

Entre los africanos, como entre los asiáticos la naturalidad del hecho racial no ofrece problemas. Se reivindica con toda tranquilidad. La negación psicótica del hecho racial en Europa se apoya en la esperanza de que disimulando el hecho racial puede purgar el pecado original del racismo y crear al mismo tiempo una sociedad idílica, un paraíso extraterrestre.

En el censo de la población francesa de 1999, el Instituto Nacional de Estadística no hizo ninguna referencia al origen étnico ni a la religión. Los franceses no debían conocer las cifras reales. Max Clos, presidente del instituto, explicó en Le Figaro (05/03/99): "Una comisión de sociólogos explicó que la menor referencia sobre el carácter étnico o religioso de una ciudad o un barrio podría provocar reacciones racistas. Las gentes tienden a creer que una mayoría de población magrebí o africana crea inseguridad". ¡Fantástico!... como si "las gentes" no se percataran ellas mismas de la realidad al andar por las calles. Este es un perfecto ejemplo de engaños al pueblo, de negligencia del poder y de "transparencia democrática".

¿Por qué el enfermo desconoce su fiebre, por qué se niega a mirar el termómetro?; ¿Porqué los poderes niegan que la inmigración es de hecho un cataclismo social, que está en marcha una colonización, por qué se comportan como si la emigración no existiese?

El estado se ha vuelto de nuevo censor, a veces se refiere a las poblaciones afro-magrebíes como "representantes de la población que vive en la periferia"... asombroso eufemismo. El Instituto de Estadística niega el hecho étnico y racial y se niega a hacerse pregunta alguna sobre este hecho.

Los poderes públicos, atontados por la psicosis antirracista y el tabú étnico, disimulan voluntariamente las cifras de la inmigración. Pero al mismo tiempo, remarca sus contradicciones, como corresponde a toda ideología alejada de la realidad, pues implícitamente reconocen el carácter étnico de la colonización, reconocen que los inmigrantes rechazan la asimilación. Los poderes públicos colaboran con los inmigrantes colonizadores para moldear la opinión pública. Pues en una sociedad mediática las gentes creen menos en lo que ven que en lo que les inculcan los mass-media.

Suplemento

En su libro fundamental "Des dieux et des empereurs" (Éditions des Ecrivains), André Lama explica cómo el Imperio Romano fue minado desde el interior por una modificación de su sustrato étnico. Notablemente por la increíble tasa de natalidad de los pueblos invasores, pero también por la caída demográfica entre los romanos. La población romana de origen fue rápidamente africanizada y orientalizada a instancias del mismo Estado, lo que contribuyó al derrumbe de la civilización original, añadido a la presión militar de los germanos y la insumisión estatal de los cristianos.

En los años sesenta, Pierre Chaunu y Georges Suffert, en "La Peste Blanca" (Gallimard), un libro que hoy sería impublicable en tanto que políticamente incorrecto, llaman la atención sobre la caída de la natalidad europea. Es de notar que por aquellos tiempos comenzó la inmigración masiva y salvaje de poblaciones extraeuropeas.

André Lama, escribe en su obra: "A medida que la vieja república fenecía, Roma recibía sin cesar influencias exteriores debilitadoras y elevaba a la dignidad de ciudadanos romanos a toda suerte de elementos disgregadores y enemigos del Estado". El poder imperial romano devino absoluto porque se fundaba en una sociedad multirracial, sin raíces. Cuando no existe un pueblo, un mínimo de homogeneidad étnica, el verdadero régimen democrático se derrumba. Es lo que ocurre también hoy en día, pues se tiende a compensar la anarquía que crea la coexistencia de etnias inconciliables.

Para André Lama, las migraciones, las diferencias de natalidad que provocaron una modificación étnica, son la causa de los grandes cambios políticos que se observan en la historia. "Por un diferencial demográfico se puede asistir al nacimiento de una nueva nación que viene silenciosamente a reemplazar a la anterior, sin necesidad de guerras extranjeras ni invasiones". No nos resistimos a establecer una comparación entre el fin del Imperio Romano y nuestra civilización. Roma desapareció porque las nuevas poblaciones, las nuevas costumbres y los nuevos cultos contrastaban con aquellos del pueblo fundador.

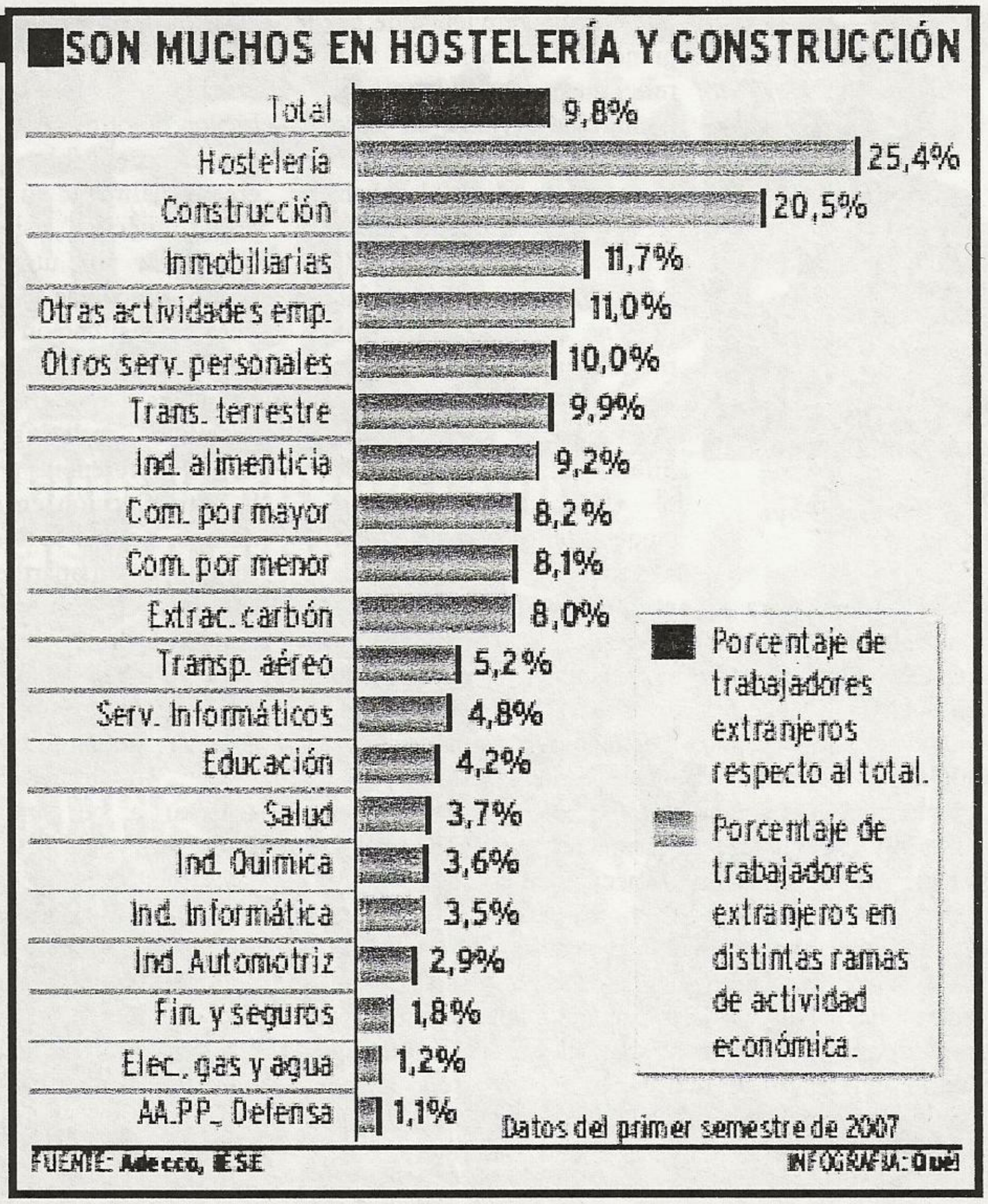
Las tesis de Lama me parecen interesantes en tres niveles:

1) La colonización de la población actual de Europa es el efecto boomerang del colonialismo de conquista y de la dominación europea del siglo XIX. Los pueblos afro-asiáticos anteriormente colonizados se instalan hoy entre los colonizadores. Los imperios, francés y británico, imitando al imperio romano, han sufrido la misma suerte: la subversión de la Madre-Patria en el cosmopolitismo y el caos étnico. El modelo imperial no es viable mas que entre poblaciones biológica y culturalmente cercanas. He aquí el porqué, en mis dos anteriores obras, "El Arqueofuturismo", y "Nuevo Discurso a la Nación Europea", propongo el modelo imperial y federal, que yo llamo Eurosiberia, para reagrupar a la Europa Occidental, la Europa Central y Rusia, es decir, los pueblos indoeuropeos.

2) La segunda lección es la siguiente: ¿cuál es la infraestructura de las civilizaciones?; ¿Es cultural o es

Suplemento

Los sectores laborales en los que entran los inmigrantes, indefectiblemente, se depauperan.
Los culpables: los empresarios españoles sin escrúpulos



económica? Una civilización es un conjunto de formas, de conocimientos, de técnicas, de hábitos, de modos de vida, de saberes adquiridos, que reposan sobre una cultura. Los marxistas y los liberales disienten: el estado de una civilización tal no reposa sobre la cultura original, sino sobre las relaciones de producción y el estado de las técnicas. Los marxistas y los liberales piensan que una civilización está constituida por las infraestructuras económicas y las relaciones de producción; siendo la cultura una simple superestructura, una expresión derivada.

A la inversa, a principios de los años 70, la Nueva Derecha sostenía que una civilización, una moral, el estado de la técnica, las formas políticas, son el producto de una columna cultural: la civilización es la consecuencia de la cultura, y no a la inversa. Hoy por hoy, esta posición antimaterialista me parece insuficiente, pues no responde a la pregunta fundamental: ¿qué o quién determina la cultura?. Es la composición biológica de los pueblos, sus cualidades y sus defectos innatos, su atavismo antropológico, lo que funda sus culturas, que a su vez producen las civilizaciones. Dicho de otra forma, la infraestructura profunda de las civilizaciones no es económica ni cultural, es biológica.

Cuando hablamos de infraestructura biológica y étnica de las civilizaciones, es evidente que no nos referimos al mito de la "pureza racial". André Lama expone con justicia que "Decir pueblo es decir grupo étnico más o menos homogéneo y más o menos mezclado. Hablar de "pureza racial" es una utopía ridícula. Pero precisemos, todo mito de una pseudo pureza racial es un exceso. Europa es ciertamente fruto de mestizajes, pero de mestizajes de pueblos próximos, con diferencias relativas y en muchos casos aparentes, que se benefician de una cierta proximidad antropológica. Tanto o más reduccionista es la idea de "raza pura" como la de "raza global". Es la idea de Senghor con sus conceptos de "albo-europeo" y "negro-africano".

Este es un concepto de parentesco etno-biológico en sentido amplio, que se opone tanto al reduccionismo de la "pureza racial" como al cosmopolitismo del mestizaje universal, ambos profundamente contrarios al humanismo. Negar la dimensión étnica y biológica de los hombres es refutar a la misma humanidad, la realidad de la humanidad.

Tenemos tendencia a percibir la especie humana como una especie "a parte", que escapa a las leyes de la naturaleza, especialmente a los principios de la subdivisión bio-genética, como si el hombre fuese un bloque divino, donde no se dan ni las desigualdades ni las diferencias, como si la humanidad estuviese situada al margen de la participación en el mundo vivo y en la unidad del cosmos, que se manifiesta en la diversidad infinita de las formas.

La antropología contemporánea rechaza igualmente el reconocer los testimonios etnológicos: el hombre sería una especie providencial, única, llegada de ninguna parte. La tierra, la realidad, no está hecha para él: es demasiado "pesada", demasiado "grosera".

Las raíces de este antropocentrismo, de esta creencia en la unidad biológica del género humano, de esta negación dramática de la diversidad racial de la

Guillaume Faye

humanidad, provienen de las grandes doctrinas y religiones monoteístas. El hombre se diviniza en tanto que Hijo de Dios, y por lo tanto no es divisible. Está separado radicalmente de los reinos animal y vegetal, de la Naturaleza. La humanidad deviene una categoría trascendente. Para ella no cuentan las leyes de la diversidad, de las diferencias, de la tragedia de lo vivo. Estos dogmas, aunque son pulverizados por la medicina y la genética contemporáneas, para la antropología pertenecen más bien al reino de las demás especies.

Mientras tanto, la tribalización y la racialización de la sociedad francesa y europea están en marcha, en nombre del antirracismo. La ideología igualitaria se asemeja a la pescadilla que se muerde la cola: hoy se comienza por implantar medidas de "discriminación positiva" y de cuotas profesionales a favor de los diversos grupos raciales, especialmente africanos y magrebíes, lo cual supone en la práctica negar los principios del individualismo igualitario y la misma esencia del antirracismo, según los cuales las razas no existen; por el otro lado la mentalidad comercial y publicitaria imperante se ha lanzado a un marketing étnico desenfrenado. El antirracismo es el terreno mejor abonado para el racismo.

Es así como hay que entender que el colectivo de presión "SOS-Racisme" demandó en julio de 1999 al consejo de la Televisión Nacional con la acusación de "discriminación racial y atentado a la libertad individual", con el pretexto de que no había suficientes presentadores y animadores negros tras las pantallas de TV. Suprema paradoja: en nombre de la libertad y la igualdad, se exigía implantar cuotas de afro-magrebíes. ¿Y para cuando entonces las cuotas de chinos, judíos, indios, católicos, etc.?; ¿Y por qué han de limitarse a la televisión?; ¿Por qué no, según esta lógica, implantar las cuotas en la administración y en las empresas?

No encuentro que existan impedimentos éticos ni morales para una reivindicación tal, si estos colectivos tomasen conciencia de las estupideces de los "antirracistas", siguiendo la extraña (por corrompida) lógica que proponen, y la llevasen hasta sus extremas conclusiones.

Lo triste, peor aun, lo alarmante, es que estas estupideces son realmente peligrosas en su profunda perversidad, en su desprecio por la lógica inmanentista, en su pasotismo por los sucesos reales, en su no querer pisar la tierra. Los grupos de presión al estilo de "SOS-Racisme" son portadores de un peligro mayor que la guerra atómica: el desprecio de la lógica en las decisiones de la Res Publica, la instauración del absurdo en los debates para interés del pueblo.

El colectivo "SOS-racisme" razona de manera totalmente racista. En sus panfletos podemos leer que:

Suplemento

"Los habitantes de color en Francia constituyen una comunidad con derecho a poderse identificar y hacerse reconocer a través de los medios audiovisuales". No hablan de otros colectivos, curiosamente. Aquí vemos lo que era previsible: que las autoridades republicanas no creen totalmente en sus santas nociones de "integración" y "asimilación", sino que los hechos les obligan a abandonar sus utopías y reconocer la existencia del hecho étnico, de avalar la racialización de la sociedad. Pero esta situación conduce de manera imparable a la ghettización. Una sociedad donde la organización social comienza a fundarse en el segregacionismo, aunque sea "positivo", en la lógica de las cuotas, de los privilegios, de las preferencias y de la "discriminación positiva", de la anti-selección en suma, no puede ser viable a largo tiempo. Lo que se nos está proponiendo, sin decirlo o sin saberlo, es un apartheid de hecho. Los lobbies étnicos ya se imponen sobre los principios de la igualdad. La izquierda-caviar, la izquierda del bien vivir, viendo la imposibilidad de la idea del mestizaje, del modelo del "melting-pot", empieza a razonar sobre una organización política y social fundada sobre las proporciones raciales.

Ni siquiera se han enterado, pero acaban de asesinar a sus propias convicciones: los "inmortales principios" de 1789. Ya no creen lo que dicen, puesto que proclaman lo que dicen no creer. Nuestra izquierda-caviar, la más trostkista y estúpida del mundo, ha sobrepasado la raya del cinismo. En una sociedad realmente sana y menos mediatizada, esto no hubiese sucedido nunca.

Esto no escapa al lenguaje cotidiano, a la mentalidad popular. Los pseudo-neologismos en boga utilizan términos como "Beur" y "Rebeu", traducción de "árabe", y usan el término "Keubla" ("negro") para designar a los franceses de derecho, pero con todas sus connotaciones raciales y étnicas, sin dejar de lado las injurias ("hijo puta de tu raza"); en España se ha popularizado la voz "sudaca", que tiene una extraña connotación de insulto. La sociología francesa, recluida en las bibliotecas y los platós de televisión, no se digna descender en el análisis del lenguaje cotidiano.

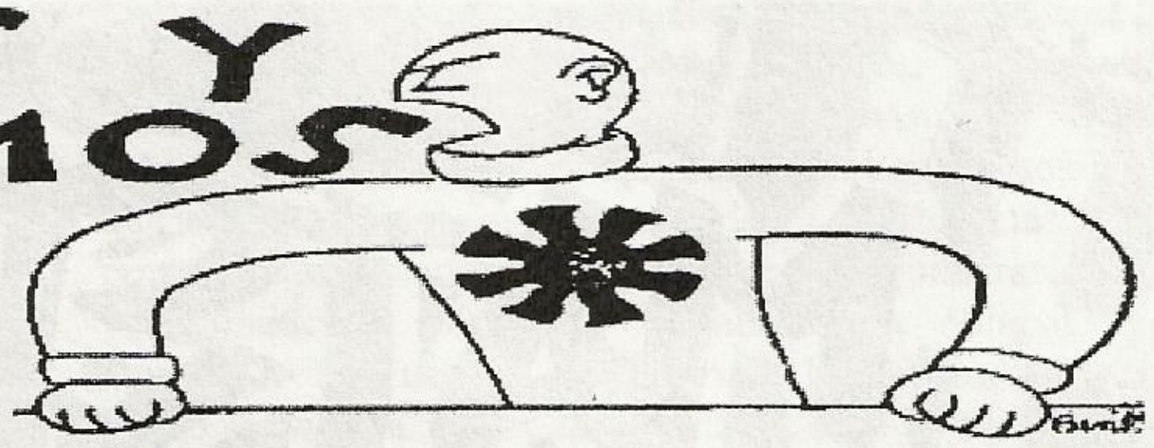
En los barrios jamaicanos y antillanos de Londres, el slogan de "Whites out!" ("¡Blancos fuera!") es omnipresente. En el metro de París, como en los servicios públicos, las injurias racistas, de todos los sentidos, constituyen el 80% de las inscripciones y los grafitties populares, superando incluso a las alusiones sexuales. En diciembre de 1999, todas las fachadas de un partido político fueron adornadas con un lema vengador: "Galos de mierda, los árabes daremos por culo a Francia".

Los ejemplos son numerosos. La "persuasión por la educación" ya no induce sino a la risa. El único enemigo eficaz del racismo –esa pasión que ronda a la humanidad desde tiempos atávicos- no puede ser el antirracismo institucional, sino el rechazo de toda civilización multirracial.

Quod erat demostrandum

MATERIAL
Camisetas Nación y Revolución
Todas las tallas. 10 euros
N R
Y
Banderas NyR
Medida (cts.): 70x100
Precio: 15 euros
Pegatinas, última campaña
Precio: 100 unidades, 3 euros
Chapas NyR
Precio: 1 euro
Menos inmigración es más seguridad ciudadana
N y R
www.NacionYRevolucion.es
HAZ TU PEDIDO ESCRIBIENDO A:
NACIONYREVOLUCION@HOTMAIL.COM

PEDIMOS Y QUEREMOS



Nosotros entendemos la doctrina, los programas políticos, únicamente como el resorte que anima las orientaciones prácticas de la acción cotidiana. Nosotros mismos somos el cuerpo y la doctrina de la organización, que aspira, y está convencido de ello, a serlo de España misma.

Creemos que los partidos políticos, la izquierda y la derecha, el parlamentarismo, ha muerto, y que para que España vuelva a ser fecunda, ha de superar este estadio.

La juventud española está harta de muchas cosas y nosotros venimos a recoger ese descontento. Queremos manifestar el desencanto vital en el que se encuentra nuestra Nación, la debilidad moral de los gobernantes, la dictadura de la usura, la pérdida de soberanía, la excesiva llegada de extranjeros, las paupérrimas condiciones del trabajador, el desmantelamiento de nuestra industria, los proyectos de destrucción de la Patria.

Ante esta situación, queremos y exigimos una España, gigante, titánica, valiente, hercúlea y potente, no sometida a su pasado, libre de cadenas y lastres, sin hipotecas de futuro; fuera de tutelas, absolutamente dueña de sus energías y proyectada sin vacilaciones ni miedos hacia su propio devenir. Proponemos, como única salida salvadora, el Nacionalismo-Revolucionario, para la libertad, el bienestar, la mejora física e intelectual y el orgullo del pueblo español.

Creemos que solamente así, quirúrgicamente, de un modo preciso matemático, milimétrico, exacto, podrá España seguir el curso que en la historia le pertenece.

Por este motivo PEDIMOS Y QUEREMOS:

Una **España** unida y fuerte. Unida en su diversidad y en la defensa de las manifestaciones lingüísticas y culturales de sus diferentes regiones. Fuerte en el seno de una Europa cohesionada entorno a unos principios culturales e identitarios y que para nosotros es meta suprema de nuestra acción política.

Un **España** considerada nuestra única Nación dentro de una Confederación Europea que debe encontrar su referente en la idea Imperial de Europa frente a la continua agresión e invasión yanqui y a la Globalización liberal-capitalista y que sea el auténtico ente político de la Madre Patria Europa .

Una **España** soberana, defensa de nuestra soberanía nacional. Salida de la OTAN, de las bases estadounidenses y de la actual Unión Europea. Defensa de la españolidad de Ceuta y Melilla. Reivindicación irrenunciable de Gibraltar.

Una **España** con identidad, establecimiento del *Ius Sanguinis* como único modo de obtener la ciudadanía. Nadie, fuera de los miembros de la Nación, podrá ser ciudadano del Estado.

Una **España** contraria al imperialismo yanqui-sionista e islamista.

La **República Social** como instrumento de la Nación Española para conseguir el bienestar del pueblo, su supervivencia e independencia.

La **República Social** que se oponga a los valores liberal-burgueses.

La **República Social** laica que deje la religión dentro de la conciencia personal del ciudadano, sin intromisiones religiosas en la política.

La **República Social** que garantice la existencia de nuestro pueblo fomentando la natalidad y el futuro de la familia tradicional.

La **República Social** en la que la solidaridad entre las regiones de España sea uno de sus pilares fundamentales. Descentralizada en los Municipios, los cuales tendrán plena e integral autonomía en las funciones propia y tradicionalmente de su competencia, que son las de índole económica y administrativa. La política exterior, la defensa, las labores de orden público, la dirección política de la economía, los transportes nacionales y las telecomunicaciones, la educación o la sanidad son competencias exclusivas del Estado, el cual ha disponer de ellas para el bienestar y seguridad del Pueblo Español y para fomentar un desarrollo equitativo, justo y solidario.

La **República Social** que educará a los hijos de España en el amor a su Nación y a su Madre Patria Europa, formándoles como futuros hombres y mujeres libres, físicamente sanos, educando el carácter y fomentando la fuerza de voluntad y decisión, para que a través de esta formación integral del individuo, sean los mejores de ellos los que asuman la responsabilidad de la dirección de los destinos de la Nación Española y de su República Social. De igual forma, protegerá la República Social a todos los miembros de la Nación, especialmente a los ancianos, que hoy sufren un terrible grado de abandono y marginación social.

La **República Social** protectora de nuestra Naturaleza frente a al egoísmo y voracidad del Sistema liberal, será tarea fundamental de la República social su preservación y recuperación revolucionaria frente a intereses individuales o económicos.

El **Socialismo** que ponga la economía al servicio del pueblo y no al pueblo al servicio de la economía.

El **Socialismo** como alternativa a la sociedad de consumo, rechazando sus actuales valores individualistas, materialistas y egoístas. Negación de cualquiera de las formas del sistema capitalista.

El **Socialismo** que supedite la economía al servicio del Estado y de los intereses nacionales. Disolución de las sociedades anónimas; supresión de todo tipo de especulación de la banca y la bolsa. Confiscación de las rentas improductivas. Socialización del suelo urbano e impedir la especulación y el problema de la vivienda. Prohibición de las ETT'S . Nacionalización de la banca. Igualdad de sexos en el entorno laboral.

El **Socialismo** como eje de la economía nacional. El trabajo como servicio a la comunidad y como único elemento de reconocimiento social.

A LA JUVENTUD DE ESPAÑA

Si nuestra Nación es destruida no seremos nadie,
sin Socialismo no llegaremos a nada,
sin Revolución no alcanzaremos la libertad

Ha llegado el momento de poner fin al orden político, económico y social imperante. Ha llegado la hora de dar por terminado el Sistema que ha encadenado a nuestro pueblo al omnipotente dinero. Todo ha caducado, todo está podrido. Los políticos actúan dando la espalda al pueblo, maquinando y moviendo los hilos del poder sólo en pro de su beneficio, de quien les paga y a quienes sirven. La participación popular en la vida política del país es una pantomima reducida a una pseudoconsulta cuatrienal. El pueblo se ha transformado en una masa de esclavos hipnotizados por los medios de comunicación, vasallos del mercado, de la economía liberalcapitalista y del consumo desenfrenado; se ha prohibido pensar, sólo se permite comprar y votar. El egoísmo, el hedonismo, los farisaicos antivalores de la moral del siervo se han impuesto a los auténticos, genuinos y nobles valores. Las instituciones que durante tanto tiempo fueron depositarias de la confianza del pueblo se han corrompido y no son más que un resorte más del Sistema para perpetuar la esquizofrenia colectiva. Las condiciones laborales, nuestra calidad de vida, nuestra integridad, el día a día se ha convertido en un imposible. Nos lo están robando todo, nos han desvalijado nuestra libertad para dejarnos sólo las migajas y dárselo todo a gente que nos es extraña y ajena, que nada tiene que ver con nosotros. La ambición del capital no tiene fin, sólo ansía acumular más y más poder. Fagocita todo aquello que está a su alcance tanto nuestras vidas como los bosques, los océanos y mares, los animales, extinguiendo, arrasando sin importarle nada, recluyéndonos en macrociudades rodeadas de desiertos. No conforme con todo esto, el poder del dinero quiere despojarnos de aquello que es más intrínseco a nuestra existencia como seres vivos, en lo individual, y como pueblo, en lo colectivo. Quiere arrancarnos nuestra identidad, aplastarla y disolverla mediante la globalización capitalista, imponiendo un mundo mestizo en el que la diversidad humana y cultural estén penados con la muerte, con el hambre y con la cárcel. Por este

motivo, el Orden Mundial quiere desmembrar a nuestra Nación Española y degollar a nuestra Madre Patria Europa en su estrategia de anulación de las identidades de los pueblos a nivel planetario. La alienación de las personas bajo la opresora soberanía del oro es infinita. Millones y millones de seres que sólo cuentan, contamos, como cifras en los porcentajes de los índices al consumo, que sin saberlo han hincado la rodilla ante el todopoderoso mercado. Frente a los grilletes de la modernidad, del liberalismo y del racionalismo enarbolamos la bandera del idealismo, de la acción y de la lucha por la verdadera libertad, de la redención de nuestro pueblo. Y para tal fin no basta con obtener un determinado número de escaños, no sólo hay que

vencer, hay que convencer. La vía a seguir es la revolucionaria, el cambiar la mentalidad de nuestros compatriotas y hacerles ver la verdad para transformar radicalmente las instituciones, la sociedad, las estructuras políticas y económicas de nuestra Nación. Para tal fin, para enfrentarnos y vencer al engendro mundialista reivindicamos España, la República Social y el Socialismo. Una España rotundamente unida, con identidad, que corre y fluye por nuestras venas, defensora de la diversidad de sus manifestaciones culturales, imbuida por los valores tradicionales hispánicos y europeos sin ningún tipo de concesión al confesionalismo. Que luche por la auténtica unidad de las Naciones de la Madre Patria Europa en una Confederación. La República Social como el instrumento perfecto que garantice la participación real y directa de los españoles en la dirección política y económica de España mediante un Estado integrador y la movilización revolucionaria de toda la sociedad, que asegure el bienestar y supervivencia biológica del pueblo, que ponga fin al Régimen liberal y a la dictadura de los partidos políticos. El Socialismo para que la economía esté al servicio del pueblo y no el pueblo al servicio de la economía, que destruya

Especial

las injusticias del capitalismo mediante la socialización de las empresas, del suelo, de los sectores estratégicos, nacionalizando la banca. Defensor del trabajador y de los sectores productivos de la Nación frente a los especuladores y a los poderes económicos internacionales. A esta labor revolucionaria convocamos al pueblo español, pero sobre todo a la juventud. Mucho más allá de diferenciaciones de clase, por encima de anacrónicas divisiones entre derechas e izquierdas. Quienes compartimos la misma sangre, la misma historia y hemos de compartir un mismo destino no podemos estar divididos si no ser parte de una unidad total, defender nuestro presente y construir un futuro más digno y mejor. Estamos en el borde del abismo pero aún quedan esperanzas, lo que os pedimos es valentía, perder el miedo a una libertad que aún es posible, os ofrecemos construir un mundo nuevo.

Hermanos:

¡NO PARAR HASTA CONQUISTAR!

¿QUÉ ES NACIÓN Y REVOLUCIÓN?

Nación y Revolución es una plataforma política y social nacional revolucionaria con un carácter netamente joven. Las mujeres y hombres que hemos constituido esta alternativa patriota y socialista, contestataria al Sistema liberal-capitalista y a su globalización, lo hacemos con la firme voluntad de ofrecer al pueblo español, especialmente a la juventud, un instrumento de lucha serio, coherente, eficaz y organizado.

No pretendemos crear un partido político más, el espíritu de Nación y Revolución no se puede encorsetar dentro de los parámetros políticos actuales. Nación y Revolución es el núcleo político de un amplio Movimiento de Liberación Nacional Español. Somos un colectivo abierto, dinámico y activo.

Nuestro sitio está en la calle, en los barrios, en los pueblos y ciudades, allá donde nuestros compatriotas han perdido su libertad y sus derechos por la traición de los políticos. Estaremos en las fábricas, en las aulas de institutos y universidades, en las obras, allí donde las trabajadoras y trabajadores españoles sufren una continua agresión en sus condiciones laborales. Donde nuestro entorno es degradado por la estulticia capitalista, se nos verá. En cualquier lugar donde se mancille y ataque a la Nación Española y a la madre Patria Europa estará la voz firme y la actitud radical de Nación y Revolución.

Queremos conquistar las calles para la causa patriota, lo conseguiremos con nuestro compromiso diario con el pueblo español, gracias a la acción directa. Nación y Revolución es acción y militancia, quien se una a nuestras filas lo hará sabiendo que nuestra lucha es de trabajo continuo y activo para con la revolución.

Nuestra estrategia es la revolución de base, llevar nuestras ideas a las calles, que nuestras ideas se hagan oír con fuerza. Formar grupos políticos militantes que lleven a todos los rincones de España la alternativa joven, nacional y revolucionaria.

Crear un auténtico movimiento de resistencia civil al liberal-capitalismo a través de asociaciones e iniciativas ciudadanas, vinculándonos de forma real con los problemas los españoles. Nación y Revolución va a ser el motor y alma de la transformación profunda que queremos para España.

La fuerza de Nación y Revolución reside en la hermandad de sus miembros, en su camaradería, en saber del potencial de nuestra unidad. Teniendo claro que todas y todos los camaradas que formamos parte de Nación y Revolución somos iguales en la lucha por la causa patriota y socialista. El caudillismo, la guerra interna, la prepotencia y la intoxicación no tienen cabida en nuestro colectivo.

Ni derechas, ni izquierdas. Por la Tercera Vía Nacional Revolucionaria. Por España y por Europa. Por nuestra Identidad y el Socialismo. Por la República Social y la Revolución antiburguesa. Por lo nuestro y por los nuestros.

¡¡¡NO PARAR HASTA CONQUISTAR!!!

PODER JOVEN

ESPAÑA

España es una realidad física y tangible que se materializa en el pueblo español, que por historia, cultura e identidad es inequívocamente europeo. España es una única Nación y su unidad ha de ser rotundo lo que no significa ningún menoscabo para la riqueza lingüística y cultural de sus regiones, que ha de ser protegida y potenciada como un elemento positivo y nunca como una justificación para actitudes separatistas.

La adquisición de la nacionalidad española no podrá obtenerse por otra vía que no sea el "Ius Sanguinis". El nacer en territorio nacional o cualquier otro mecanismo jurídico es totalmente inválido para alcanzar nuestra nacionalidad. Los intereses generales de la Nación Española están por encima de los individuales o sectoriales. La Nación Española ha de ser un cuerpo popular unido, sin particularismos sectarios ya sean de carácter territorial, particular o de índole económica. Las diferenciaciones sociales en base a criterios materiales o económicos han de ser extirpadas de nuestro pueblo. Sólo concebimos una clase posible, la clase de los españoles. Cualquier actitud hostil con la existencia y la unidad de la Nación Española ha de ser severamente penada.

Europa es nuestra Madre Patria, su verdadera unidad es nuestro objetivo supremo, dicha unidad deberá ceñirse a principios históricos, culturales e identitarios. La unión de las naciones europeas no podrá nunca consolidarse en función de criterios meramente economicistas y mercantiles. Queremos la formación de una Confederación de naciones europeas dotada de todos los elementos, instituciones y mecanismos necesarios para asegurar la supervivencia y desarrollo de los europeos, y constituir un contrapoder efectivo a cualquier amenaza o agresión externa. La Europa confederada deberá estrechar lazos políticos y de cooperación allí donde, fuera de los límites de nuestro continente, existan comunidades formadas por europeos de origen, donde haya sangre europea estará Europa. Ayudar a proteger la identidad su identidad europea es también nuestro deber.

La globalización liberal capitalista es el mayor enemigo de España y de Europa. Mediante la inmigración masiva pretenden destruir nuestra identidad como pueblo. Nosotros creemos que debemos ser los españoles los que con nuestro trabajo y esfuerzo determinemos el rumbo de nuestra Nación. Por este motivo, pedimos el cierre de nuestras fronteras a la inmigración y la repatriación paulatina, pacífica, ordenada y consecuente con los intereses nacionales de los inmigrantes establecidos en España.

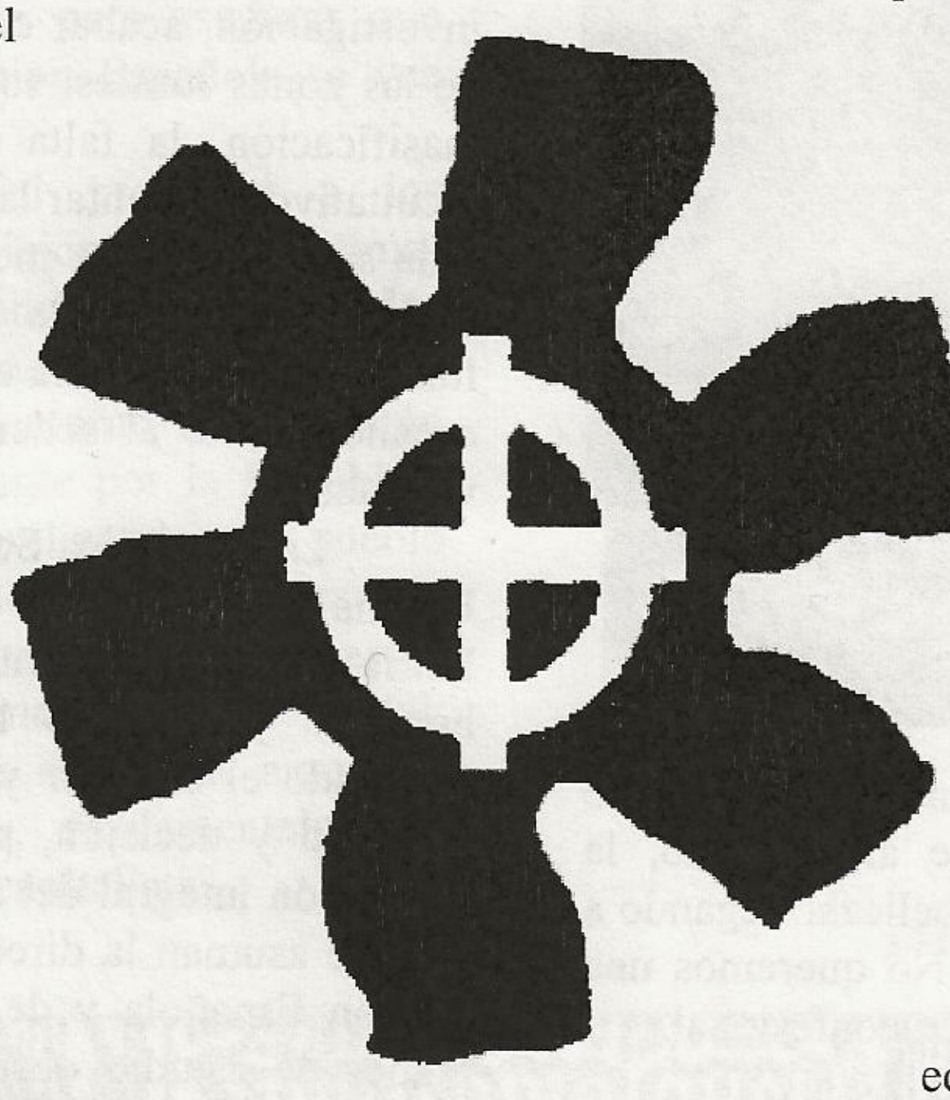
Si las necesidades de España demandasen algún cupo de inmigrantes serían los procedentes de las naciones de Europa o europeos de origen los que obtendrían un permiso prioritario para residir y trabajar en España, una vez que cumplimentasen todos los requisitos, laborales y penales, necesarios. Por otra parte, sabemos de la miseria y hambre que el Sistema capitalista ha creado en lo que se denomina Tercer Mundo. La solución no pasa por la migración de millones de personas si no la inversión no especulativa y productiva en esos países para conseguir una calidad de vida digna. En esa tarea han de volcarse España y Europa. La globalización también debe ser frenada fortaleciendo nuestras manifestaciones culturales, tradiciones y forma de vida frente a la anticultura global. Reafirmaremos nuestra personalidad nacional sin caer en el tópico ni en el casticismo autárquico, de una manera seria y con rigor tanto en lo académico como en lo cotidiano, que es donde más incide la penetración de los modismos e intrusismos mundialistas. El imperialismo yanqui-sionista y el de corte islamista son grandes enemigos para Europa y para España. No existe ninguna justificación para la violencia y el expansionismo de ninguno de ellos. Ambos son asesinos, genocidas e irrespetuosos con la identidad de los pueblos por la que nosotros abogamos, queremos que los pueblos se desarrollen y vivan libremente y en paz, con su forma de gobierno, su cultura y forma de vida en su propio territorio. No son admisibles ingerencias en uno u otro sentido que no respeten este principio fundamental. España, y el resto de Europa, han de emplear todas sus fuerzas en liberarse del yugo del gobierno mundial y del terror yanqui-sionista, en defenderse del fundamentalismo islámico así como en intentar dar solución a los conflictos que sean un caldo de cultivo y puedan generar actitudes hostiles hacia sus intereses.

Consideramos irrenunciable la soberanía española de Gibraltar y pedimos poner coto de manera radical a la presión demográfica que sufren las ciudades españolas de Ceuta y Melilla.

Para garantizar la integridad del territorio nacional somos partidarios de dotar a España de unas potentes fuerzas armadas profesionales y también populares y revolucionarias, que estén dotadas de todos los medios necesarios para disuadir cualquier intento de agresión.

REPÚBLICA SOCIAL

La República Social será la expresión política y estatal del pueblo español, el instrumento de la Nación Española para su independencia, bienestar y desarrollo. La República Social será la realización del estado integral y participativo que queremos construir. Queremos un Estado sólido, con todos los resortes y organizaciones necesarias para asegurar una vida digna para los españoles. Un Estado formado por el pueblo, no un aparato burocrático paralelo al individuo y a la sociedad y que no esté a merced y servicio de intereses de partido o clase. La unidad indisoluble de la Nación Española y de la Madre Patria Europea, la identidad del pueblo español, una economía socializada, el antimarxismo y el anticapitalismo, la participación directa y el respeto a los valores hispánicos serán los pilares que imbuyan toda la legislación de la República Social. Respetando estos principios intangibles todas las opiniones tendrán cabida y respeto en la República Social.



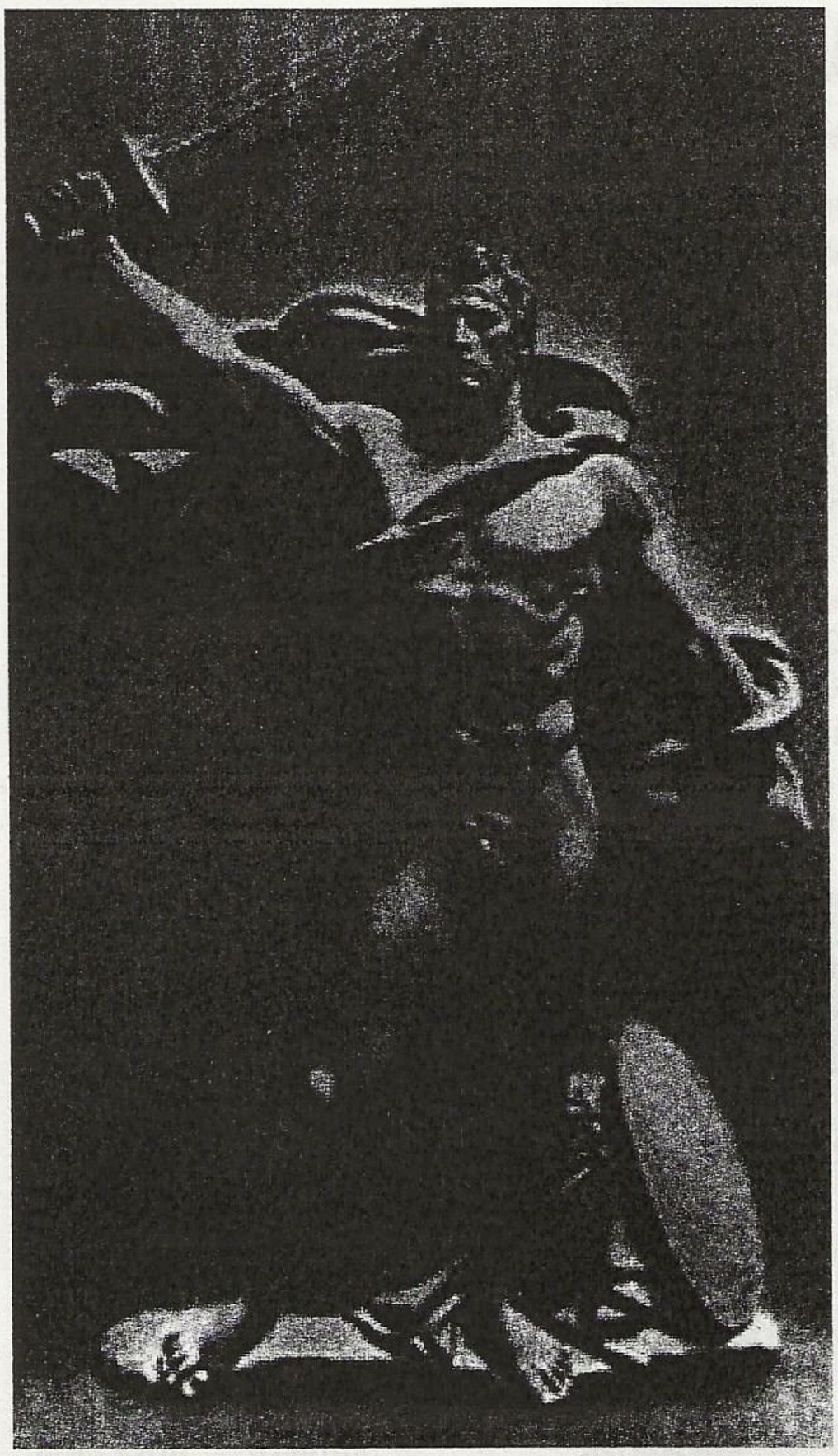
A través de la República Social conseguiremos una participación activa, real y directa del pueblo en la vida política y económica nacional. No circunscribiremos esa participación a la partitocracia o a consultas cuatrienales. Impulsaremos los mecanismos que sean más próximos y directos como los barrios, distritos y municipios, las empresas, los centros de trabajo, las universidades, los institutos nacionales, los colegios profesionales, asociaciones estatales sectoriales, de tal manera que en el órgano legislativo supremo de la Nación esté plenamente representada toda la sociedad española.

La participación no puede ser completa si no va acompañada de la movilización revolucionaria del pueblo para involucrarle en el desarrollo y aplicación de las normas y políticas que sus representantes, elegidos por ellos mismo, tengan que llevar a cabo. Aquellos miembros de la Nación que más aporten con su trabajo, dedicación, voluntad, compromiso y esfuerzo al sostenimiento de España tendrán su reconocimiento por parte de la República Social en su derecho a la participación. El voluntariado en labores sociales o de mantenimiento del medio ambiente, contribuir con más hijos a la Nación Española o el haber cumplimentado el servicio militar voluntariamente en las Fuerzas Armadas serán, entre otras, un incentivo en el peso de los españoles en el momento de ejercer el derecho a la participación o a la hora de ocupar un cargo público.

La República Social ha de reservarse exclusivamente todas las competencias en política exterior, defensa, orden público, dirección política de la economía, los transportes nacionales, las telecomunicaciones, el control de las aduanas, la educación, la sanidad y la redistribución de los impuestos a las restantes administraciones y a las regiones. De esta manera, se conseguirá un desarrollo solidario entre las regiones de España atendiendo a las más necesitadas y cuyo grado de progreso sea menor. Rechazamos el Estado federal y el autonómico por insolidarios e inviables para una vida nacional pacífica y justa.

La República Social estará descentralizada en los Municipios, en sus funciones tradicionales administrativas y de participación directa.

La República Social ha de venir a poner fin al imperio de los antivalores burgueses materialistas y en toda una serie de conceptos hipócritas establecidos tras siglos de influencias extraeuropeas en nuestra Nación. Recuperaremos los valores tradicionales españoles y, por lo tanto,



europeos de entrega a la comunidad, del orgullo de pertenecer al pueblo frente al clasismo, la valentía, el honor, la fuerza, la belleza, llegando a alcanzar la verdadera libertad. No queremos una España materialista pero tampoco confesional.

La República Social será laica, respetuosa con la religión pero sin permitir intromisiones religiosas en la dirección política de la Nación o que socaven su integridad, identidad europea y la libertad del pueblo. La religión tendrá su campo de actuación en los centros de culto, en las manifestaciones religiosas y en la formación espiritual de sus fieles.

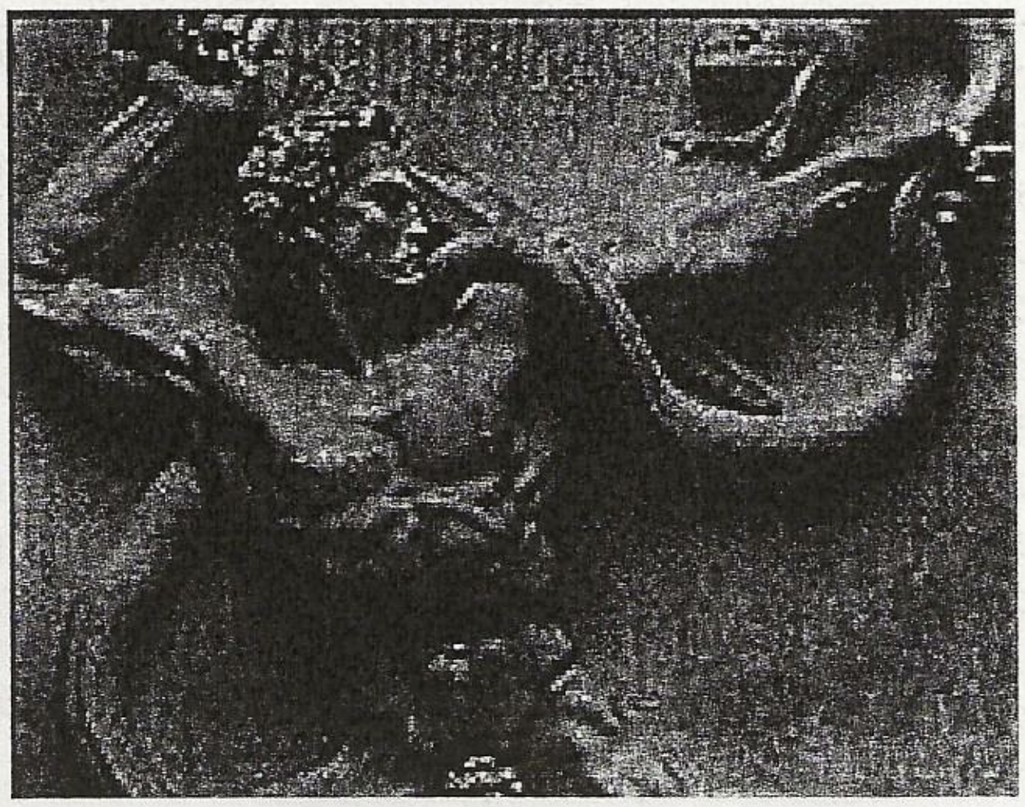
La República Social deberá garantizar la existencia de nuestro pueblo y tendrá como labor primordial fomentar la natalidad, prestar todas las ayudas necesarias para tal fin, poner en marcha políticas reales y prácticas, crear una serie de redes e infraestructuras para que ninguna circunstancia laboral, social o económica suponga un obstáculo para el desarrollo demográfico del

Especial

pueblo español, el cual es de interés nacional fundamental y de primer orden.

La República Social será defensora de la familia tradicional, educará desde la niñez a los miembros de la Nación Española en el respeto entre mujeres y hombres frente al machismo y al feminismo, ambos nocivos y excluyentes. Se perseguirá de forma inflexible cualquier actitud criminal de desamparo, abandono o maltrato que atente contra ese respeto y unidad familiar. La sanidad y la educación son derechos básicos y fundamentales por lo que la República Social garantizará la igualdad de las españolas y españoles para acceder a ellas. Por lo tanto, el sistema sanitario y educativo será única y exclusivamente público. En la sanidad, la República social ha de llevar todos los avances científicos al pueblo español, fomentar la investigación, acabar con las cadencias sanitarias de las zonas rurales, solucionar los problemas de masificación, la falta de hospitales y personal facultativo. Fomentar las prácticas deportivas, una vida sana y la dieta mediterránea será un trabajo revolucionario de la República social en su función de asegurar la existencia digna del pueblo español frente al sedentarismo y a la forma de vida actual.

La República Social educará a los hijos de España en el amor a su Nación y a su Madre Patria Europa, formándoles como futuros hombres y mujeres libres, físicamente sanos, educando el carácter y fomentando la fuerza de voluntad y decisión, para que a través de esta formación integral del individuo sean los mejores los que asuman la dirección de los destinos de la Nación Española y de su República Social. Los planes de estudio desde las enseñanzas medias deberán estar dirigidos, de forma práctica, a la formación profesional y los estudios superiores



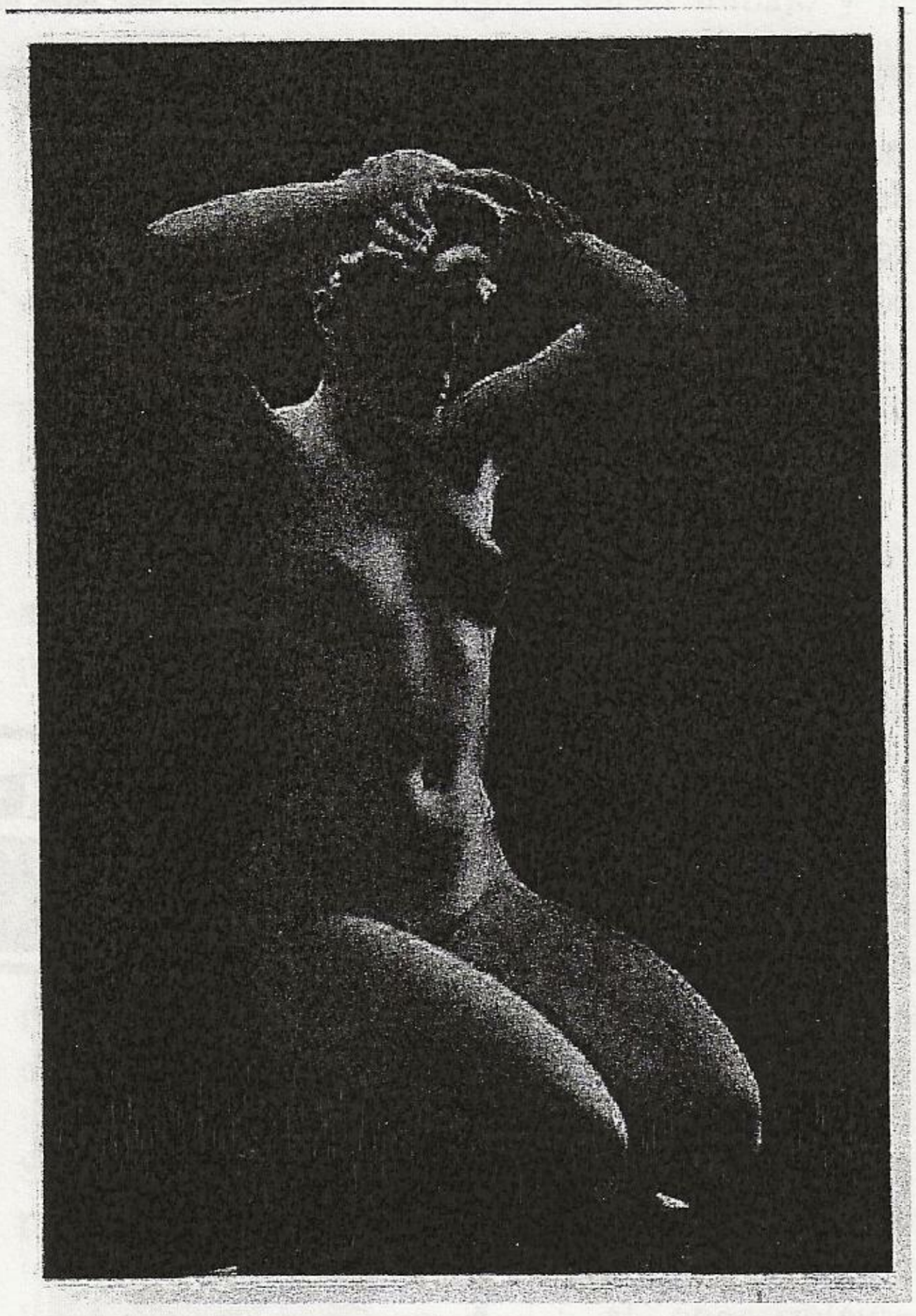
Especial

especializarse y reducir materias inútiles. El medio rural será dotado de recursos educativos y se procederá a la descentralización universitaria.

La República social garantizará la seguridad siendo severa con el delincuente, endureciendo las penas para los máximos responsables de los delitos y sus inductores, solucionando conflictos y situaciones o poniendo fin a cadencias que sean propicias al aumento de la criminalidad. Los extranjeros que cometan un delito en España serán expulsados a sus países de origen una vez cumplidas sus penas y no podrán obtener el permiso de residencia ni cruzar nuestras fronteras si en sus países han sido condenados por algún delito. El terrorismo será penado con la cadena perpetua.

La República Social ha de volcarse en la creación de una red de centros asistenciales y en el fomento del voluntariado para asegurar que ningún miembro de la Nación Española se vea abocado al desamparo.

La República Social protegerá a los sectores de la población tradicionalmente víctimas de la marginación y el abandono como son los niños, los jóvenes y los ancianos. La preservación y recuperación de nuestro entorno natural serán afrontadas revolucionariamente por la República Social, implicando y movilizando al pueblo español en la reforestación, en asegurar la existencia de especies protegidas, en frenar la desertización, en la concienciación social; penando y persiguiendo las conductas agresivas con el medio ambiente y, fundamentalmente, poniendo fin a la economía capitalista.



SOCIALISMO

Creemos que el Socialismo debe ser el eje de la economía nacional, informar toda la vida económica española. El Socialismo es supeditar la economía al servicio del pueblo y no el pueblo al servicio de la economía, sabiendo que los intereses generales del pueblo español están por encima de los individuales o sectoriales.

El Socialismo es la alternativa a la sociedad de consumo y a sus antivalores individualistas. Creará una conciencia colectiva dentro de la Nación Española, haciendo ver al trabajador que forma parte de un todo mayor y superior que es España, que su trabajo es parte del organismo del cuerpo popular español e imprescindible para su normal desarrollo y su progreso, revalorizando la idea de trabajo. Han de anularse, de manera revolucionaria, todas las influencias liberales, egoístas e insolidarias para con el resto de la comunidad. El consumismo será eliminado forjando una mentalidad del ahorro, del desarrollo sostenido, haciendo comprender a la población las limitaciones de nuestro entorno para satisfacer la locura de la sociedad consumista.

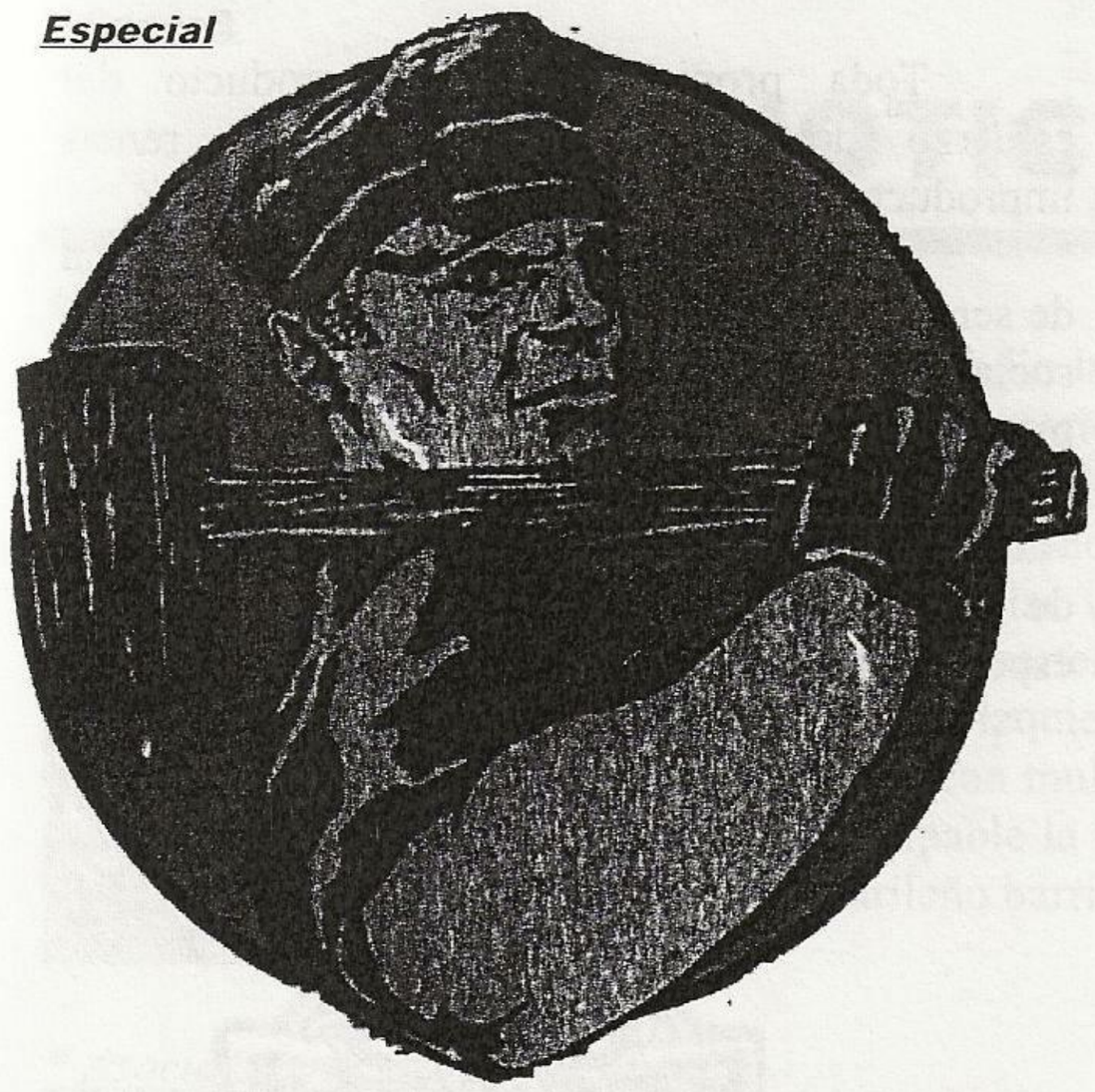
El Socialismo que nosotros queremos es para los españoles, un Socialismo patriota, sabedor de nuestra identidad, defensor de nuestros compatriotas, totalmente opuesto a cualquier internacionalismo ya sea de corte liberal o izquierdista.

El trabajo será entendido como un servicio a la comunidad y como único elemento de reconocimiento social.

El trabajo no será una mercancía que vender, ni un castigo que soportar. Cambiaremos revolucionariamente la concepción del trabajo, deformada por siglos y teorías ajenas a los valores europeos. Se dignificará la figura del trabajador, de tal manera que las fábricas, los polígonos industriales, cualquier centro de trabajo estará en consonancia con la idea que tenemos del trabajo siendo limpios, amplios, ordenados, ajardinados y agradables. Toda esta transformación revolucionaria de las mentes es impensable sin la socialización. La socialización consiste en implicar a los trabajadores en la gestión y dirección de la empresa, hacerles partícipes de los beneficios y en la propiedad de los medios de producción a través de los sindicatos de empresa, en supeditar los intereses particulares a los generales de la Nación española y en una dirección política de la economía nacional.

La Revolución traerá consigo la socialización de las empresas. Los trabajadores tendrán representantes con voz y voto en los órganos de dirección de la empresa, mediante esos representantes participarán en la gestión de la empresa en igualdad numérica respecto a los representantes del capital. En la empresa socializada los medios de producción no estarán en manos del capital si no que estarán al servicio de la producción mediante un sindicato de empresa en el que estarán los representantes de los trabajadores.

La empresa socializada fomentará los lazos entre los miembros de la misma, se realizarán actividades culturales, deportivas, de tiempo libre, se destinarán fondos para los hijos de aquellos trabajadores que destaquen por sus méritos. Una vez que se hayan destinado los fondos necesarios para la adquisición de equipos, infraestructuras, formación y para todas aquellas inversiones necesarias para el desarrollo de la empresa, el resto de beneficios deberá ser repartido entre los elementos que forman el



proceso productivo, es decir entre el capital y los trabajadores.

Promoveremos las empresas cooperativas, como las familiares y todas las iniciativas tendentes a crear unidades productivas que favorezcan la socialización de los beneficios y la autogestión.

La socialización de las empresas conllevará la disolución de las sociedades anónimas y el fin de la especulación bursátil.

Procederemos a la nacionalización de las telecomunicaciones, de los transportes públicos, de las industrias estratégicas y de la banca. De esta manera, la economía estará supeditada al Estado y, por lo tanto, al pueblo español.

Se garantizará el acceso a servicios básicos pues se atenderá a fines sociales y no a criterios de rentabilidad.

Con la nacionalización de la banca la usura llegará a su fin, se impulsará a la economía a al ser muchísimo más barato el pedir un crédito para comparar una vivienda o para formar una empresa, los beneficios de la banca redundarán en el pueblo español.

Los trabajadores y productores estarán representados en el máximo órgano legislativo de la Nación española. Se crearán mecanismos de participación real y directa que tendrán su nivel básico en la empresa. Gracias a esta participación, la planificación de la economía será elaborada por todos

Especial

los agentes del proceso productivo.

La seguridad e higiene en el trabajo y la prevención de los riesgos laborales deben primar sobre la producción y armonizarse con ella, ya que unas condiciones de trabajo inseguras son improductivas.

Las empresas de trabajo temporal (ETT) serán prohibidas.

La jornada laboral tendrá una duración máxima de 35 horas semanales, los avances de la tecnología deben de encaminarse a la reducción de la jornada de trabajo.

La edad máxima de jubilación será de 60 años, se garantizará el sistema público de pensiones.

Igualdad de sexos en el entorno laboral. A igual trabajo, igual salario.

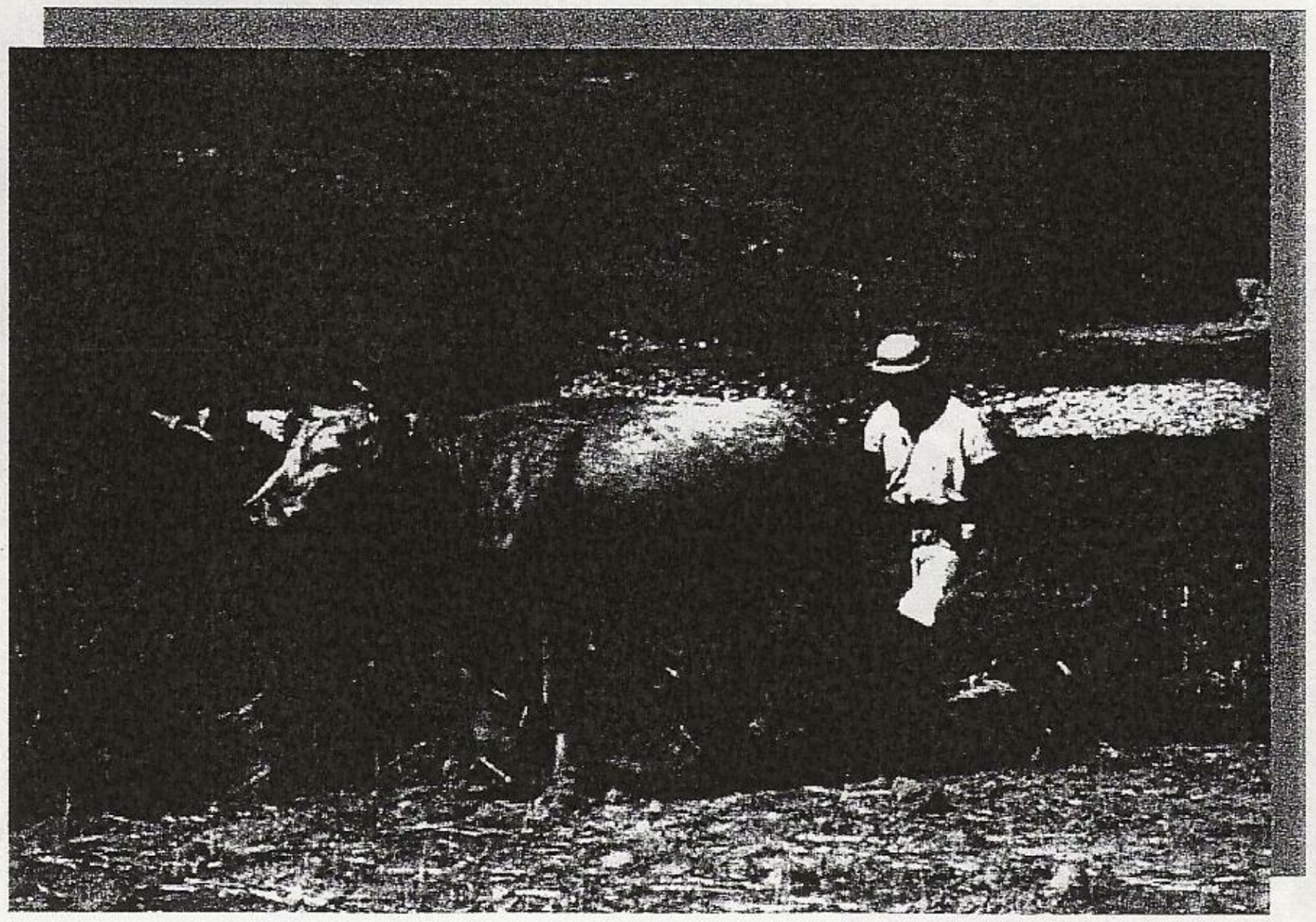
Persecución penal implacable para quien infrinjan la legislación laboral y social, endurecimiento de las penas.

Conciliación de la vida laboral con la familiar real y efectiva, dotada de medios económicos e infraestructuras. Las familias con tres hijos recibirán una prestación equivalente al Salario Mínimo Interprofesional si uno de los dos progenitores decide asumir el empleo en las labores del hogar; en caso de dos hijos, recibirán las dos terceras partes del Salario Mínimo Interprofesional y en el caso de un hijo, la mitad.

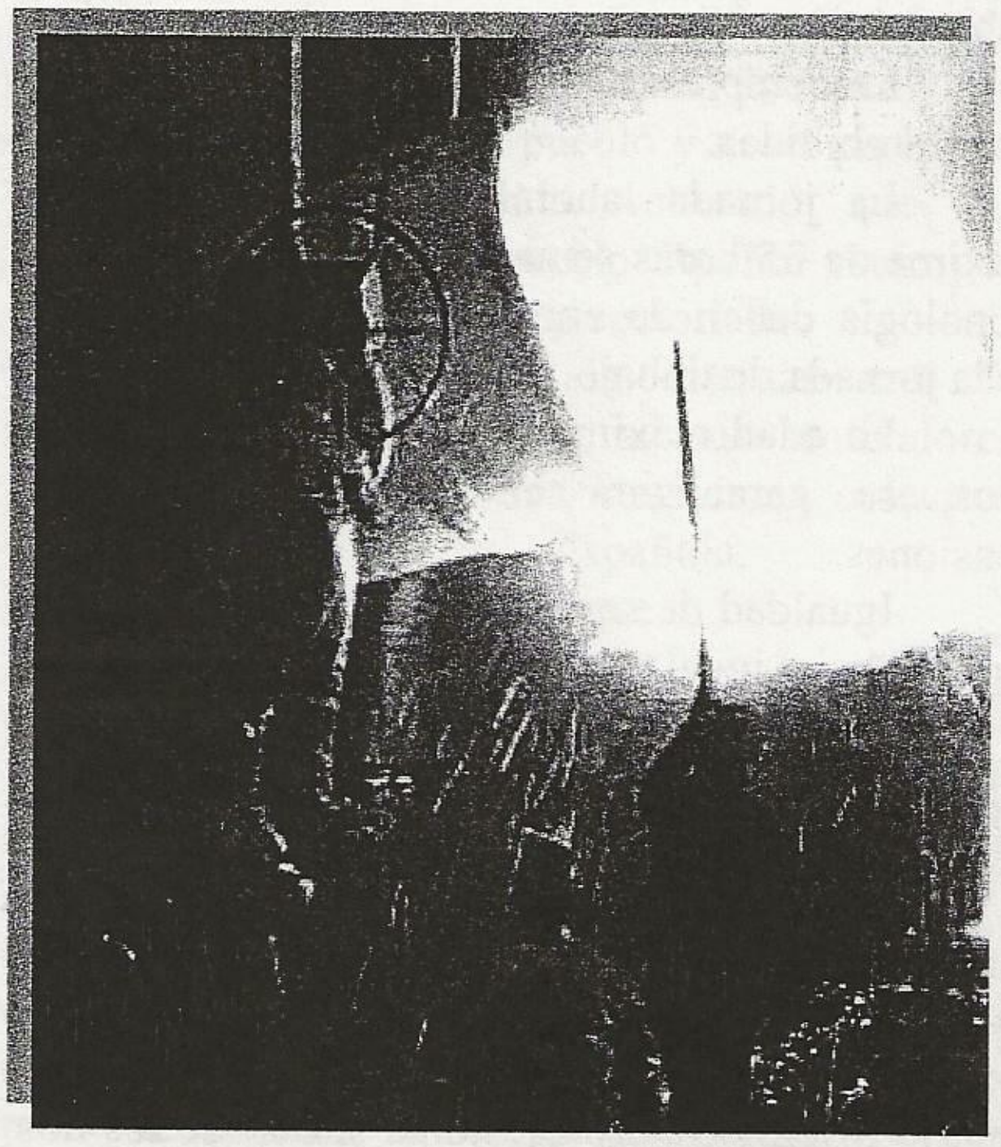
El socialismo que queremos transformará el campo de manera revolucionaria.

Se crearán unidades productivas cooperativistas y socializadas para que la tierra sea del que la trabaja.

Se delimitarán las zonas cultivables y las que han de ser reforestadas. Las empresas



avícolas estarán dotadas de medios y tecnología. Fomentaremos la repoblación de los núcleos urbanos rurales entregando y rehabilitando viviendas, creando infraestructuras, servicios e industrias auxiliares.



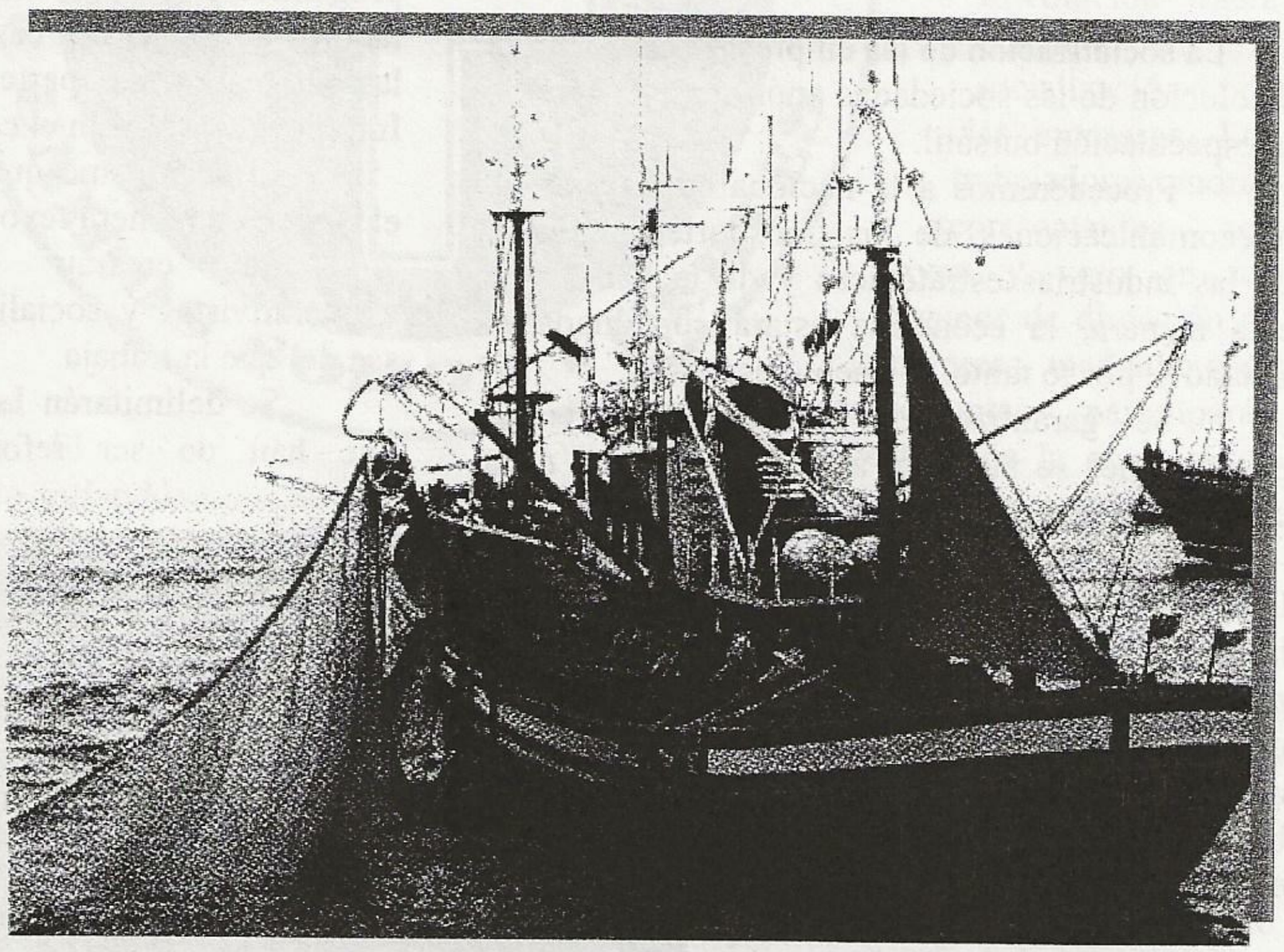
Frenaremos el fenómeno mundialista de la concentración de la población en macrociudades y se desarrollarán comunidades enraizadas con la tierra, con las tradiciones, con el entorno natural en las que se disfrutará de una vida saludable y digna.

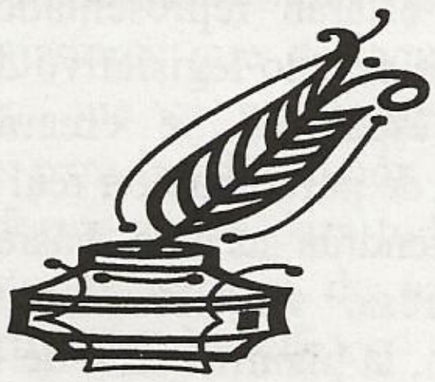
En la producción y en la actividad económica socialista y patriota que pretendemos primará la conservación y respeto por el medioambiente, ya que el interés de la Nación Española siempre estará por encima de los particulares. Las actividades que vayan en contra de esta premisa fundamental del Estado serán castigadas penalmente de manera muy dura. Concienciación y endurecimiento de penas.

Especial

Toda propiedad privada producto del esfuerzo del trabajo es lícita. Las rentas improductivas serán confiscadas.

La vivienda es un derecho básico que ha de ser accesible y no una mera utopía gracias a la socialización del suelo, la tasación pública del precio de la vivienda y del metro cuadrado, la banca nacional, la expropiación de viviendas vacías, la construcción significativa de viviendas de protección pública y con el fin de la especulación





NOTICIAS NR

* Torneo deportivo

El pasado 19 de julio la asociación *Combat España* volvió a convocar a los jóvenes nacional revolucionarios a pasar una jornada de ocio entorno al deporte. En esta ocasión el carácter era doble; por un lado el puramente lúdico, por otro, el recordar los sucesos acaecidos hace un mes por las agresiones de la extrema izquierda y homenajear a las víctimas Por ello se realizó un breve recorrido por el lugar de los hechos con carteles en donde denunciaban la extrema violencia y la impunidad de los grupos izquierdistas.

A la cita acudieron multitud de jóvenes de diferentes asociaciones, grupos y partidos, haciendo palpable la unidad de base de los NR, y nuevamente multitud de vecinos de este madrileño barrio.

* Asociación Poesía que promete

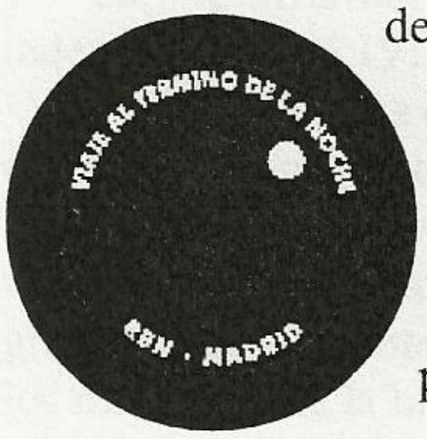
Desde estas líneas quisiéramos hacernos eco de las actividades realizadas por la asociación cultural *Poesía que promete*. Si bien no pudiera encuadrarse a estos jóvenes dentro del más pura ámbito NR, el valor de lo que hasta la fecha han realizado nos obliga a mencionarlos. Dejando a un lado su buena labor cultural o sus actividades deportivas, lo que realmente nos ha parecido meritorio (cosa que hemos podido constatar) ha sido la labor que desempeñan en el ámbito social.

Ese es el camino a seguir y por lo que desde aquí les conminamos a que continúen con el mismo empeño, y decir que las organizaciones NR bien podrían tomar buena nota.

Contacto: a.c.poesiaquepromete@hotmail.com

* Programa Viaje al término de la noche

Al cierre de esta publicación, el programa de radio Viaje al término de la noche, que se enmarca dentro de la emisora Radio Bandiera Nera, cumple seis meses en antena de forma ininterrumpida y, semana a semana, ganando audiencia. Se ha constituido casi desde su primera emisión en un referente indiscutible del mundo nacional revolucionario, sin precedente alguno en nuestro país.



Destacar que es un proyecto abierto, no solamente destinado a nuestro ámbito, si no que busca hacerse un hueco entre toda la población.

El programa se emite todos los jueves de 22:00 a 00:00 horas;

www.radiobandieranera.org

* Jornadas Fiesta de Santiago, patrón de España

La asociación de deporte y naturaleza Edenia, como ya es acostumbrado celebra durante los días 26 y 27 de julio unas jornadas deportivas en la sierra norte de Madrid. Sin lugar a dudas son todo un ejemplo de militancia.

Los que estén interesados en estas u otras actividades de la asociación, podéis contactar con ellos en: *adn_edenia@yahoo.es*

NACIÓN Y REVOLUCIÓN

**** Periódico IDENTIDAD***

A finales del año pasado salió a la venta el autotitulado *diario independiente contra el pensamiento único y lo políticamente correcto*. De carácter mensual, y a punto de sacar su décimo número podemos decir sin temor a equivocarnos que, es un proyecto asentado y que debería gozar del apoyo de todo nuestro orbe. Solamente el hecho de haberse mantenido, y haber podido introducirse en los circuitos de venta más convencionales nos parece a todas luces, muy loable.

Contacto: idpress7@gmail.com

*** Exposición entorno al Dos de Mayo**

Hasta el 28 de septiembre en el centro de exposiciones Arte Canal de Madrid (Paseo de la castellana, 214), puede visitarse una exposición monográfica relativa al levantamiento del Dos de mayo de 1808.

Enteramente recomendable, máxime en estas jornadas de verano.

POSTERGADOS, DENOSTADOS Y OLVIDADOS (IV)

Es nuestra intención durante los próximos números de esta publicación, presentar de manera sucinta un número de personalidades que conforman una parte indispensable de la cultura europea. Personajes, sobre los que en ocasiones se ha vertido malintencionadamente toda clase de mentiras o que directamente, pese a su trascendente importancia, han sido arrojados al olvido, y en ocasiones sufriendo el mayor de los ostracismos, ignorados por el pensamiento totalitario democrático, orwelianamente, borrados del recuerdo.

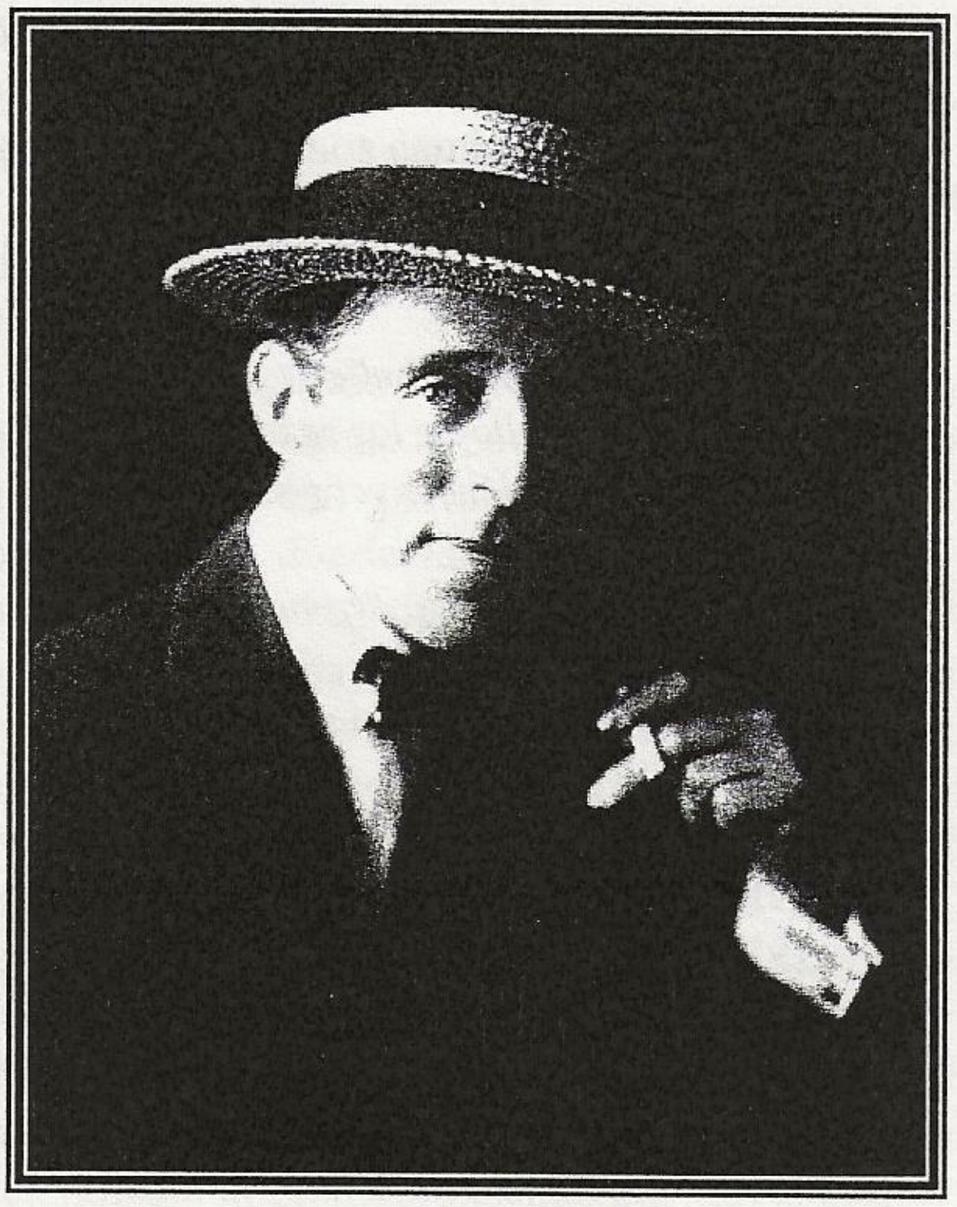
Para ello, hemos encomendado a varios autores que dediquen unas líneas a quienes creyeran oportuno. Vaya para cada uno de ellos nuestro más sincero homenaje.

DAVID W. GRIFFITH

C. Bakea

* *Biografía*

Conocido como «el padre del montaje», de ascendencia irlandesa, se educó bajo las influencias dominantes en el Sur de los Estados Unidos de aquella época, con toda la carga de racismo que esto conllevaba, y que le influyeron poderosamente en su carrera. Hay que destacar de este prolífico director que realizó más de quinientas películas y colaboró en la creación de muchos otros.



David Wark Griffith

De joven quiso ser escritor, pero ya en 1897 se hizo actor aficionado, llegando a ser profesional tres años más tarde. Dada la época y la popularidad del incipiente cinematógrafo, sobre todo entre los actores norteamericanos. Estudió en varias escuelas locales, después trabajó como actor de reparto y en compañías ambulantes, hasta hacerse actor de cine en 1908, cuando comenzó a trabajar para la *Biograph Film Company*. En esta misma compañía llegó a ser director en Nueva York y en California, convirtiéndose en productor independiente en 1913.

Las películas que dirigió entre 1908 y 1913 para la compañía *Biograph* le dieron una notable seguridad en su oficio. Con *El nacimiento de una nación*, en 1915, logró un éxito excepcional, dando al espectáculo cinematográfico sabor auténtico y original. Otro de sus grandes *films* fue *Intolerancia*, 1916, largometraje muy ambicioso por su tiempo y que resultó ser uno de los más caros de la historia del cine, pero también una influencia para futuros directores.

En 1919, junto con Charles Chaplin, Douglas Fairbanks y Mary Pickford, los artistas más cotizados del cine del momento, fundó la *United Artists*, para producir películas de larga duración al margen del control de los productores y financieros no creativos del cine.

Griffith siguió realizando películas con su sello especial hasta la llegada del cine sonoro, o dicho de otra forma hasta el fin del cine mudo. Sólo realizó dos películas sonoras *Abraham Lincoln*, 1930, y *The Struggle*, 1931. El cine sonoro significó su fin como director.

* *«El padre del cine moderno»*

Hasta la llegada de Griffith, las películas de cine habían sido relativamente cortas, más anecdóticas que dramáticas y, sobre todo, producidas, interpretadas y montadas con pocos medios y escasa calidad. Griffith puso las bases del lenguaje cinematográfico, con recursos expresivos tan

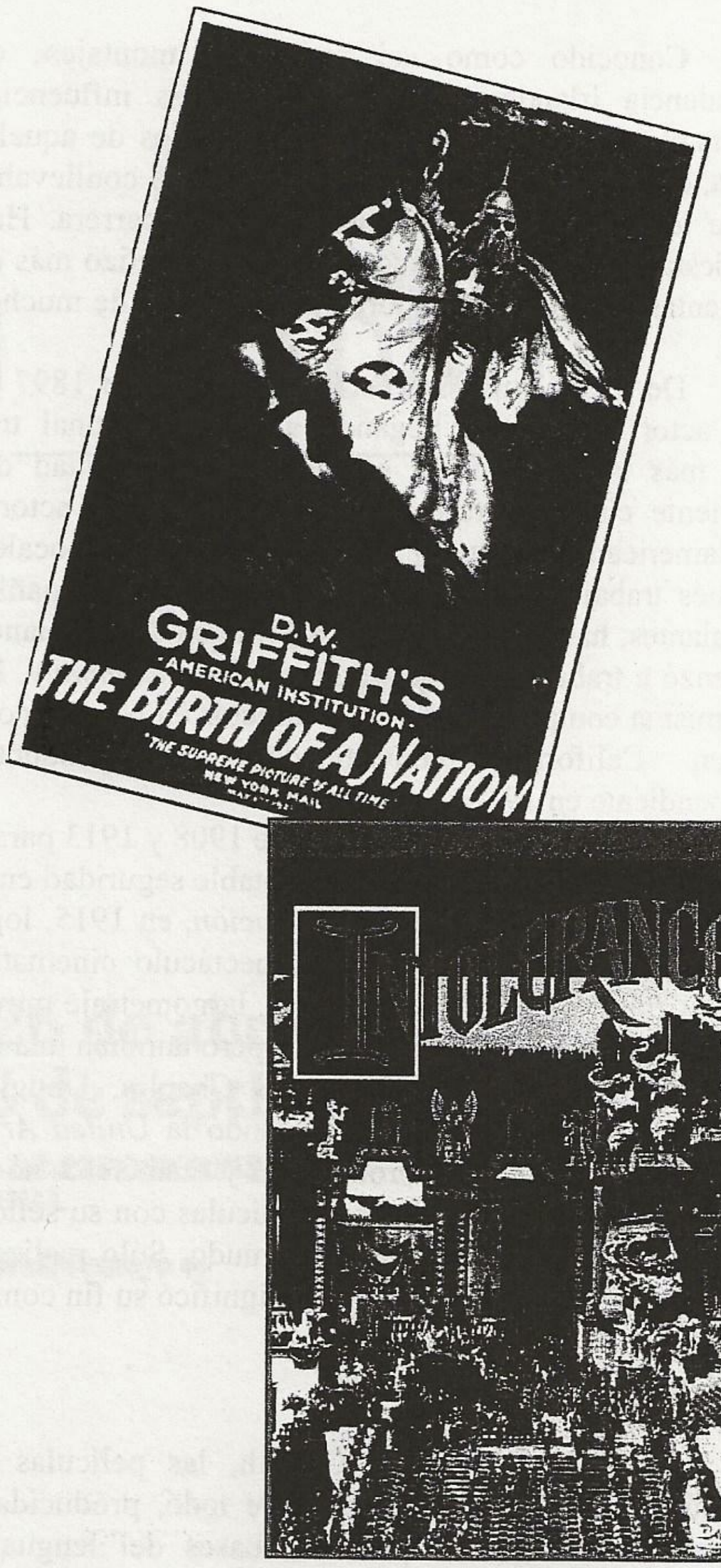
Lilian Gish,
la gran musa de sus películas

utilizados y conocidos hoy como el primer plano o plano corto, un punto de vista centrado en la expresión de la cara o de otro objeto o figura cualquiera, que se muestran así para darles mayor énfasis dramático; o el fundido-encadenado, transición de una escena a otra mediante la desaparición gradual de la primera en la pantalla y la aparición de la segunda; o el *flashback*, introducción —para aclarar algún aspecto de la historia o de un personaje— de sucesos anteriores en el tiempo a los que ya se han mostrado. También utilizó los movimientos de cámara con inteligencia e innovó en la iluminación de exterior e interior. Sus creaciones artísticas también afectan a formas de desarrollos del guión, finales, etc.

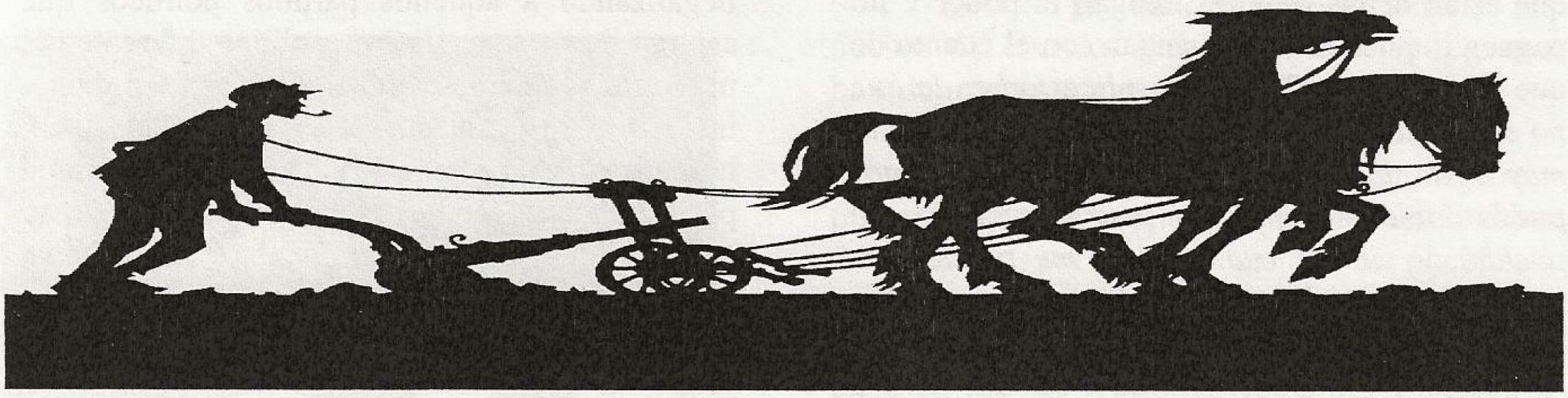
Griffith además fue el descubridor de muchas estrellas de la naciente industria fílmica norteamericana, entre las que se encuentran: las hermanas Lillian y Dorothy Gish, Mae Marsh, Blanche Sweet, Mack Sennett (cómico canadiense imitador de Max Linder), y sobre todo Mary Pickford, quien pronto se convertiría en «la novia de América».

*** <u>Filmografía a destacar:</u>**

1914 — *Dulce hogar.*
1914 — *Judith de Bethulia.*
1914 — *La batalla de los sexos.*
1914 — *La conciencia vengadora.*
1914 — *La evasión.*
1915 — *El nacimiento de una nación.*
1916 — *Intolerancia.*
1918 — *Corazones de mundo.*
1918 — *El gran amor.*
1918 — *Lo más grande en la vida.*
1919 — *Días rojos.*
1919 — *Lirios rotos.*
1919 — *El mayor problema.*
1919 — *La culpa ajena.*
1919 — *Pobre amor.*
1919 — *Sobre las ruinas del mundo.*
1919 — *Un mundo aparte.*
1920 — *Flor de amor.*
1920 — *Las dos tormentas.*
1920 — *The Idol Dancer.*
1921 — *La calle de los sueños.*
1922 — *Las dos huérfanas*
1922 — *Una noche misteriosa.*
1923 — *Flor que renace.*
1924 — *América.*
1924 — *La aurora de la dicha.*
1925 — *Crimen y castigo.*
1925 — *Sally, la hija del circo.*
1926 — *Las tristezas de Satán.*
1928 — *La batalla de los sexos.*
1928 — *Su mayor victoria.*
1929 — *La melodía del amor.*
1930 — *Abraham Lincoln.*
1931 — *The Struggle.*



ILEGITIMIDAD DE ORIGEN (I)



¿Cuál es la forma en la que se instaura este régimen político? ¿Cuáles son las pautas legales y legítimas, caso de haberlas, de su acceso y mantenimiento en el poder? ¿Reconoce incontestablemente todo el mundo ésta "legitimidad"?

El origen es conspiratorio y golpista. Por tanto no hay ni la más mínima legitimidad en su origen.

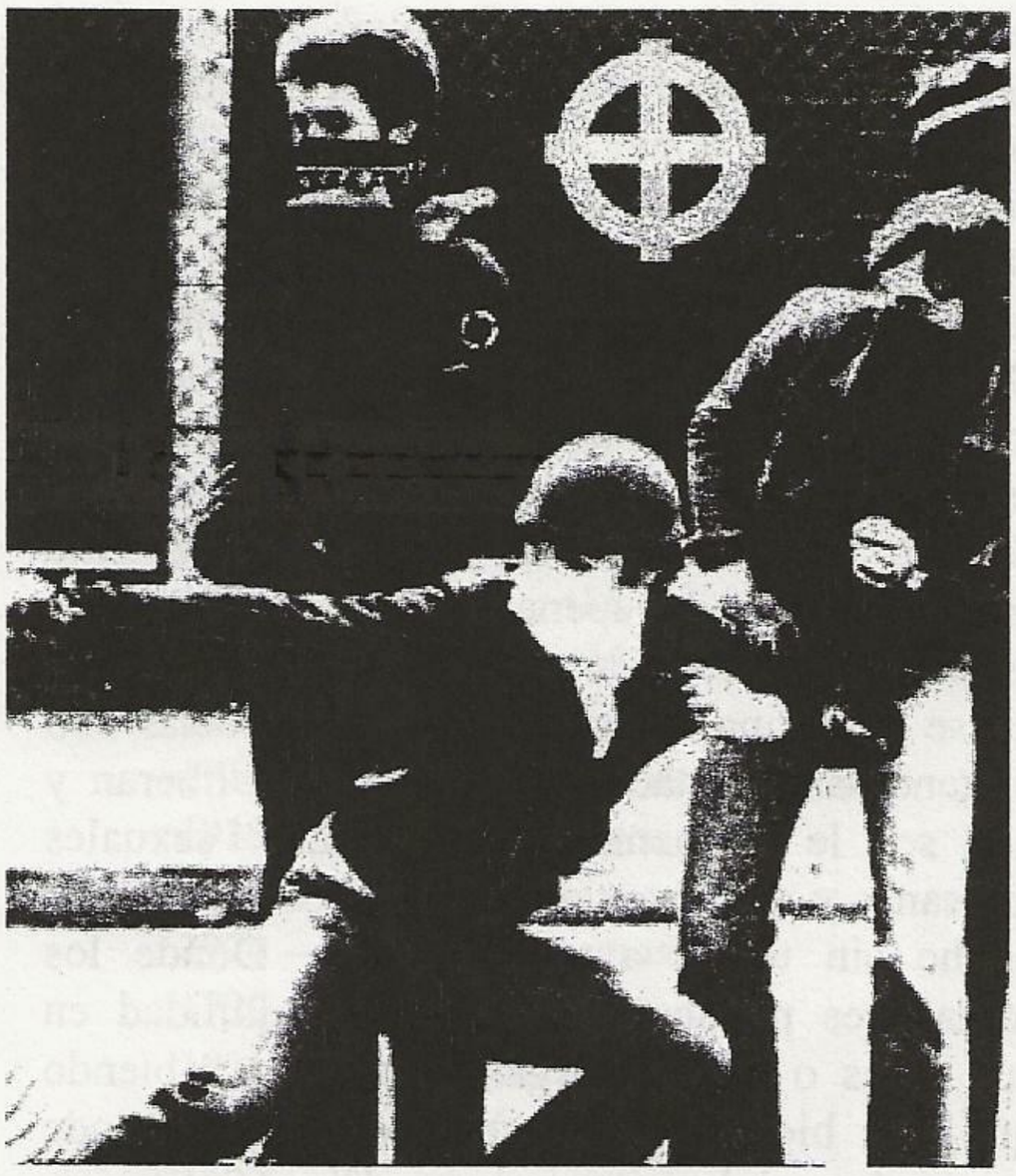
Como es lógico los sistemas políticos tienen, compuestos como están por seres vivos, un sentido instintivo de auto conservación. De modo que ningún sistema dejará el poder a otro sistema por cualquier motivo. Al contrario luchará y estará alerta y vigilante; hará todo lo posible para permanecer en el poder y cuanto más tiempo mejor.

Las formas de que se han valido para acceder al poder, como sistema político, han sido siempre: Subversión y revolución, infiltración, traición, conspiración y golpe de Estado, guerras de independencia, derrotar a naciones con otros sistemas políticos e imponerle el suyo: Alemania, Italia, Japón, Irak, Afganistán, etc. Desmembración de imperios: alemán, austro-húngaro, Unión Soviética, Yugoslavia, al aprovecharse del caos y confusión imperante. Dar la independencia a sus colonias, entregándole el poder a los partidarios de su sistema para implantar allí réplicas del mismo: Francia, Inglaterra, Holanda, Bélgica, a sus colonias, Estados Unidos a Filipinas, etc. Infiltración, conspiración, traición, perjurio, intriga, para imponer su sistema: Turquía, España, Unión Soviética etc., en los que una camarilla logra hacerse con el poder, ocultando sus intenciones y sin contar con los militantes, la base, los cuadros intermedios y la población adicta, y el pueblo en general; cambiando el sistema a "democrático". Las presiones internacionales de los grandes bancos y gobiernos del mundo, principalmente en naciones pobres, como las de África, han logrado allí muchos cambios de régimen…

Como se ve aquí, no hay, en lo más mínimo una legitimidad, por parte alguna en cuanto a su origen.

¿Es legítimo derrocar a un gobierno decente que mantiene la paz y el orden, donde no hay una sociedad permisiva con inmundicias pornográficas, donde la juventud, globalmente, no es lasciva, ni hay depravación sexual masiva? Donde apenas hay ludópatas. ¿Donde no se fomenta la homosexualidad y el lesbianismo. Donde las drogas no se conocen. Donde no hay invasión de tercermundistas. Donde no hay el crimen genocida del aborto de niños blancos. Donde la familia está real y eficazmente protegida. Donde apenas hay delincuencia y están muy perseguidos los malhechores. Donde no se adoctrina a los niños en las escuelas con pretendidas libertades que además no liberan y no se le fomentan curiosidades sexuales malsanas y repugnantes. Donde se puede salir de noche sin temor a ser atracados. Donde los moradores pueden dormir con tranquilidad en sus casas o irse de largas vacaciones sabiendo que sus bienes van a ser protegidos. Donde apenas hay violaciones y corrupción de menores. Donde se respeta el sagrado derecho a la vida, combatiendo el aborto indiscriminado y genocida. Donde los trabajadores tienen trabajo estable y condiciones laborales dignas y a salvo de contratos basura y de ínfimas prestaciones socio-laborales. Donde el acceder a la propiedad de la vivienda es un esfuerzo a diez o menos años y por un sólo miembro de la familia la más de las veces y no como ahora a 30, 40 o más años y con dos nóminas, etc., etc.,....

Y todo esto se pierde para que el complejo industrial-financiero- comercial y la secta de los hermanastros de las Luz Tenebrosa y sobre todo por la vesania de sus Alter Egos, los que están detrás de ellos, tengan el poder y no paguen impuestos y nos vengan con el cuento de que ahora sí hay libertad, *una libertad en la que no se puede elegir el sistema político, que es la mayor de las libertades políticas que jamás pueda darse o asumir por propia iniciativa un pueblo, y sin la cual no es mi puede ser, verdadera y totalmente, libre y soberano.* Una "libertad" en la que no se nos permite rechazar lo que se nos impone para que, libremente y a continuación, podamos elegir otro sistema político, si esa es nuestra voluntad. Una libertad en la que no se puede ni pedir, exigir o establecer otro sistema político, aunque sea por métodos pacíficos, recabando firmas para un referéndum o eligiendo a un partido político cuya política esté encaminada, con el apoyo



popular, a cambiar de sistema político, ganando el poder por elecciones o volver al anterior sistema derrocado por los mercaderes, si ese fuese nuestro deseo o a otro diferente del que os obligan a "aceptar". Ahora somos "libres" porque nos imponen el de los mercaderes, según pretenden ellos.

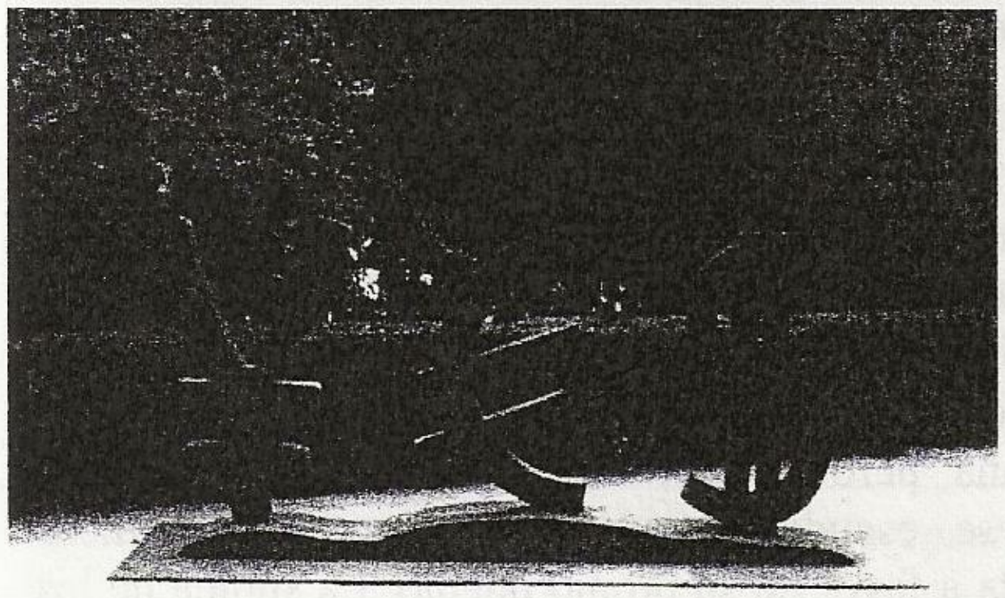
Su imposición continúa no permitiendo que los partidarios del régimen derrocado puedan participar ya a través del partido que los encuadraba si lo hubo o que se constituyan partidos que recoja ese anhelo para conseguir un cambio de régimen con el apoyo del pueblo. *Puesto que harán todo lo posible para impedir la formación de la voluntad popular*, ilegalizando a aquellos partidos políticos que aspiren llegar a ser sistema político diferente del impuesto y quieran cambiar de sistema político, incluso si respetan sus falsas doctrinas de un hombre un voto, de "libertad" o el de soberanía popular. Puesto que el pueblo participando con partidos que quieren un cambio de sistema, formando, lenta y trabajosamente, la voluntad popular, con todos los obstáculos puestos por los oligarcas demócratas: fraudes electorales, leyes electorales trucadas, difamación, ataques de turbas de *anarkakas* y de capitalistas marxistas, envalentonadas por los oligarcas. Si a pesar de todo esto se van abriendo camino, los ilegalizan, asesinan, encarcelan, guillotinan, coaccionan, calumnian para que el pueblo no les apoye.

Pero si a pesar de todo el pueblo apoya, cada vez más, con sus votos y su presencia, a partidos que son embriones de sistemas políticos alternativos ¿no es acaso un deber y una obligación moral legítima para aquellos que dicen respetar la soberanía nacional y la voluntad popular, no poner obstáculo alguno para dejar que se cumpla la voluntad del Pueblo?

El argumento que ponen es que si ganan los de la competencia, el pueblo no podrá cambiar de sistema político aunque luego sea lo único que quiera. Pues bien ellos, los "demócratas" le imponen al pueblo ese sistema de mercaderes, especuladores, narcodemócratas, usureros y cambistas, como ya indicamos, y hacen lo indecible para que el pueblo no pueda cambiar o rechazarles. Dondequiera que han conseguido el poder, como en Estados Unidos desde el siglo XVIII, Francia, Inglaterra, etc., al pueblo no le dejan tener otro sistema político aunque luego sea lo único que quiera el pueblo y se acaba toda posibilidad de cambio o alternancia de sistemas políticos. Incluso la de alternancia pactada.

El autocalificado de demócrata dirá que sí, que sólo ellos pueden dar golpes de Estado, conspirar y guillotinar, torturar, atentar contra los derechos humanos, acabar con la libertad de expresión de los otros regímenes que derrocan puesto que traen la "libertad". Nosotros sabemos que no. Y que hay legitimidad en derrocar un sistema político cuando se esté en una tiranía que le prive al pueblo de lo arriba mencionado so pretexto de "libertad" o con un atroz

comunismo, con un Stalin, Mao Tse Tung, Pol Pot, Fidel Castro y tantos otros tiranos de esa ideología capitalista que han causado tantas decenas y decenas de millones de muertos.



También es legítimo derrocar a una tiranía cuando se regenta al país como a un burdel, donde las libertades más notorias son libertad para drogarse, libertad para ser ludópata, libertad para depravar o depravarse sexualmente, a eso lo llaman autodeterminación sexual, libertad para abortar, libertad para elegir sólo los partidos que le interesen a los dueños del burdel. Así se oprime al pueblo y se le explota y se lo sangra y no se le da a elegir la forma del Estado o se impide cualquier iniciativa para elegir un sistema político, que es la mayor de las libertades políticas, sino que se lo imponen tal y como ocurre en Estados Unidos, Inglaterra, Portugal, Francia, Andorra, Alemania, Suecia, Italia y tantos otros países en los que la abominable sociedad permisiva, eufemismo que encubre a los narcodemócratas, que tienen decenas de millones de infelices drogadictos sumidos en el vicio y la abyección. Este sistema fomenta, abierta y descaradamente, todas las bajezas sexuales habidas y por haber. Sometiendo a la esclavitud por el sexo desenfrenado y/o patológico a la juventud.

También el Estado-burdel da libertad para todos los vicios y además lo fomenta: la ludopatía, millones de víctimas y, tanto o más importante, quiere el genocidio de los pueblos europeos allá donde estén, por todo el orbe, con matanzas por medio del aborto y anticonceptivos y por forzar la convivencia, *no pedida ni deseada*, con cientos de millones de de gentes de pueblos de color para lograr, por *mezclicidio*, la tan deseada desaparición del Hombre Blanco. En Estados Unidos, desde los 1960 hasta el 2007, 106 millones de seres de color han invadido este país que era blanco al 90%... en los próximos treinta años otros cien millones llegarán a Estados Unidos.

Es lícito por tanto el derrocamiento de los dueños del Estado- Burdel. Además su régimen ha sido impuesto y no elegido.

Su sistema es por tanto también ilegítimo por su origen. Y puesto que ya que tanto hablan de libertad ¿por qué no le dan al pueblo la oportunidad de que elija qué sistema político prefiere el pueblo? Pudiendo legitimarse por elección optan establecerse y gobernar por imposición. Con lo cual no permiten que el pueblo sea soberano y dueño de su destino. No lo quieren libre sino sometido, coartado, embrutecido por el vicio, adoctrinado por su s escuelas y medios de comunicación. Lo que demuestra que no traen la libertad para el pueblo, ni la desean, muy al contrario temen a la libertad.

Tirano es aquel que da un golpe de Estado y establece sin elección su régimen, será un régimen de imposición o de la elección de él y su camarilla de secuaces. Ellos, los impostores autocalificados de demócratas que dicen traer la "libertad" se toman por su cuenta el derecho de imponernos su sistema político recurriendo a todos los crímenes y bajezas morales imaginables. No han sido elegidos como sistema ya que no hubo elección sino imposición. Y esta forma de acceder y de mantenerse en el poder es ilegitima y el pueblo debe saberlo y obrar en consecuencia.

NACIÓN Y REVOLUCIÓN

Comunicado

NyR CON LOS SECTORES EN CRISIS
¡ESPAÑA EN LUCHA!

9 de Junio de 2.008

Nación y Revolución apoya las movilizaciones sociales que en estos últimos días y semanas están protagonizando el sector pesquero y los transportistas españoles.

El gran culpable de esta crisis que ahoga a nuestros pescadores y transportistas no es otro que el Liberalismo salvaje y la dependencia energética de España, pero el Gobierno no toma ninguna medida para paliarlas. El Gobierno de Rodríguez Zapatero se escuda en esas condiciones económicas internacionales y globalizadoras para seguir sin hacer nada a favor de su propio pueblo. La subida de los precios de los carburantes no ha sido contrarrestada con medidas económicas y sociales por parte del Gobierno de Zapatero, un Gobierno especialista en mirar hacia otro lado.

Desde Nación y Revolución nos solidarizamos con pescadores y transportistas y exigimos al Gobierno que acepte, sin condiciones, sus justas reivindicaciones.

Por otra parte, afirmamos que es tarea clave y fundamental para la independencia de España y bienestar del pueblo español la inversión en la investigación y desarrollo de energías alternativas al petróleo. Hay que atajar el problema de raíz, de manera revolucionaria, y apartar la mano negra de las grandes compañías petroleras del campo científico de la investigación de estos nuevos combustibles no derivados del petróleo.

Mientras que se llegue a esa solución energética nuestros sectores productivos deben tener un especial régimen a la hora de la adquisición y compra de carburante, al igual que exenciones fiscales, especialmente para aquellos pequeños empresarios, empresas comunales y familiares.

Además, exigimos al Gobierno la protección de nuestra economía frente al modelo económico mundialista y antinacional. La competencia desleal que nuestros pescadores y transportistas sufren mediante la agresión extranjera debe ser cortada de manera tajante. El Gobierno debe poner fin a la invasión del pescado de importación, pescado que llega a nuestros mercados mediante técnicas lesivas con el medio marino y en barcos de países en los que los trabajadores no cuentan con la menor de las garantías.

NACIÓN Y REVOLUCIÓN
MESA NACIONAL

NACIÓN Y REVOLUCIÓN CONTRA LA SECESIÓN

El veintiocho de mayo se insertará con mayúsculas en la reciente historia de España como un día de infamia. De infamia por haber tenido que ser testigos de cómo el cabestro del *lehendakari* Ibarreche hacía pública la intención de realizar una consulta popular con la doble intención de, por una parte pretender llegar a un final dialogado con la banda asesino-separatista ETA, de otra, llegar a ponerle fecha a un futuro referendum para la separación del resto de España, para la secesión.

El 'lehendakari' ha desvelado las dos preguntas que se plantearán a los ciudadanos:

- *1. ¿Está usted de acuerdo en apoyar un proceso de final dialogado de la violencia si previamente ETA manifiesta de forma inequívoca su voluntad de poner fin a la violencia para siempre?*

- *2. ¿Está usted de acuerdo en que los partidos vascos sin exclusiones, inicien un proceso de negociación para alcanzar un acuerdo democrático sobre el ejercicio del derecho a decidir del pueblo vasco y que dicho acuerdo sea sometido a referéndum antes de que finalice el año 2010?*

NACIÓN Y REVOLUCIÓN, no va a consentir en ningún caso que esto pueda llevarse a cabo. La sola propuesta la consideramos un hecho repugnante, un delito de lesa Patria, y por el cual exigimos que el fiscal general del Estado investigue los hechos, que se suspenda de sus funciones de manera inmediata a todos aquellos que han colaborado en tales circunstancias; que se apliquen las consecuencias penales pertinentes.

NACIÓN Y REVOLUCIÓN no cree, ni puede creer, en el diálogo con un grupo de asesinos. NyR tiene la firme convicción que el único fin de éstos solamente puede ser la cárcel o la sepultura.

NACIÓN Y REVOLUCIÓN abomina de cualquier resorte jurídico-político que pueda dar el más mínimo pie a la secesión, al independentismo.

NACIÓN Y REVOLUCIÓN apuesta por el fin del *Estado de las autonomías*; por una República Social que, descentralizada en los municipios, sea el garante de la solidaridad entre las diversas regiones de España.

NACIÓN Y REVOLUCIÓN
MESA NACIONAL

Comunicado

NACIÓN Y REVOLUCIÓN Y LA ASOCIACIÓN COMBAT ESPAÑA ANTE LA AGRESIÓN DE LA EXTREMA IZQUIERDA EN SAN BLAS

7 de Junio de 2.008

En la mañana de hoy un grupo de criminales de la extrema izquierda han perpetrado una agresión contra un grupo de camaradas que se disponían a participar en la organización del torneo de fútbol de la Asociación Combat España y en el cual colaboraba NYR.

Los antifascistas, provistos de palos, hachas y objetos contundentes pretendieron disolver a los jóvenes del barrio que se iban congregando para participar en el torneo, los miembros de la organización que les hicieron frente, sin ningún tipo de arma, recibieron heridas de diversa consideración.

Un camarada continúa hospitalizado con pronóstico grave, dos han sido dados de alta y una camarada (que recibió un golpe en la cabeza) a estas horas sigue pendiente de diversas pruebas médicas.

Los cobardes y criminales antifascistas vuelven mostrar su verdadera cara de asesinos, matones y elementos que deben ser apartados de la sociedad.

La extrema izquierda goza de una impunidad vomitiva gracias a la condescendencia y complicidad de diversos políticos y periodistas. Desde la Asociación Combat España y Nación y Revolución volvemos a exigir a la Delegación del Gobierno que tome medidas urgentes para frenar a estas bandas de criminales, las cuales practican y fomentan la violencia contra las personas sólo por el hecho de pensar de manera diferente a ellos.

Son intolerables tanto las agresiones como los destrozos que estos terroristas provocan cuando se reúnen para intentar reventar actos que cuentan con sus pertinentes permisos y autorizaciones.

Pero, como tantas otras veces y pese a sus desesperados intentos, la extrema izquierda ha vuelto a fracasar. El torneo se ha desarrollado con total normalidad, con más de 34 equipos y la presencia de más de 500 personas, la mayoría no pertenecientes a Combat España, a Nación y Revolución, o miembros del entorno militante nacional revolucionario. La gran mayoría de los participantes han sido los vecinos del barrio a quienes les traen sin cuidado todas las mentiras y la verborrea demagógica de los antifascistas y han decidido sumarse a esta iniciativa vecinal, deportiva y social.

Combat España y Nación Revolución manifiestan su más sincero deseo de recuperación de los camaradas heridos y solidaridad con sus familias. Ambas organizaciones hemos puesto nuestros abogados a disposición del equipo jurídico formado por varios letrados que se está formando para denunciar los hechos.

Combat España y Nación y Revolución van a continuar con sus actividades sin amedrentarse lo más mínimo. Vamos a redoblar nuestras campañas y nuestra presencia en la calle puesto que los exasperados ataques de los antifascistas no indican claramente que el camino que hemos elegido de compromiso social con el pueblo español está dando sus frutos.

¡¡¡NO PARAR HASTA CONQUISTAR!!!

NACIÓN Y REVOLUCIÓN
MESA NACIONAL

COMBAT ESPAÑA
JUNTA DIRECTIVA

NACIÓN Y REVOLUCIÓN

ANTE LA HECATOMBE ECONÓMICA

27 de Junio de 2.008

El Gobierno de España, y su Presidente a la cabeza, están protagonizando una de sus, ya típicas, lamentables escenificaciones del cinismo, de la mentira, de la manipulación y de su desprecio al pueblo español, al cual deben considerar tonto.

El Gobierno se empecina, socarronamente, en negar la realidad y la existencia de una crisis económica que está asfixiando a las familias españolas y ante la cual, el Presidente ZP y sus ministros sólo encuentran vagas y cobardes justificaciones internacionales.

EL GOBIERNO NO ESTÁ HACIENDO NADA POR SOLUCIONAR, NI PALIAR LOS EFECTOS DE LA CRISIS EN EL PUEBLO ESPAÑOL. El Gobierno, en vez de ponerse a trabajar y tomar medidas para dar la vuelta a la actual situación, está remando a favor de la corriente, una corriente que nos lleva al abismo y a las familias españolas hacia la desesperación y la necesidad. Las ficticias limosnas de Zapatero no nos llevan a los españoles a ningún lugar que no sea otro que el desastre.

Sabemos que el Gobierno y su Presidente son nefastos, pero a esto hay que sumarle una economía cada vez más salvajemente capitalista y que pretende ir por libre, sin ninguna atadura que le de un atisbo de vocación social o nacional. Los capitalistas se frotan las manos ante una situación de escasez de empleo, de pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores, en estas condiciones estos buitres de la economía pretenden imponer unas condiciones que nos hacen ir retrocediendo, en materia laboral y social, hacia el siglo XIX.

Desde Nación y Revolución creemos que estas crisis es un producto de la economía capitalista, es por eso que nuestro objetivo económico máximo es la creación de una economía de planificación nacional y de corte socialista. Hasta que este objetivo sea logrado, exigimos al Gobierno que tome medidas drásticas para frenar la galopante crisis:

- El Gobierno debe reforzar y/o reconstruir, de inmediato, el sector público creando grandes empresas que supongan un revulsivo en generar empleos.
- El Gobierno debe impulsar nuevas obras públicas de envergadura tanto para fomentar el empleo como para no frenar el desarrollo del país.
- El Gobierno ha de blindar los derechos de los trabajadores españoles y no permitir ningún tipo de negociación o presión por parte de la patronal en estos momentos.
- La crisis no ha de hacer mella en las economías de los trabajadores españoles, deben ser de las grandes rentas de las que se extraigan aquellos recursos que aseguren las prestaciones sociales.
- Repatriación de los inmigrantes establecidos en España. No es ni lógico, ni justo que mientras los españoles estemos engrosando las listas del desempleo sigan llegando inmigrantes que demandan un trabajo.
- Creación de una banca pública.
- Fomento y subvención para la creación de nuevas empresas, especialmente las iniciativas cooperativistas.

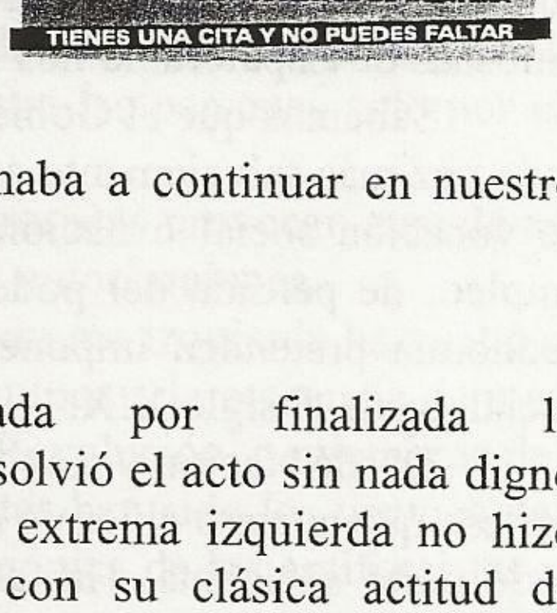
Nación y Revolución va a poner todos sus esfuerzos en la lucha por la defensa de los trabajadores españoles y en la denuncia de la maniobra que el gran capital mantiene en curso para llevar a los trabajadores hacia una semiesclavitud dentro de su jaula de oro liberal.

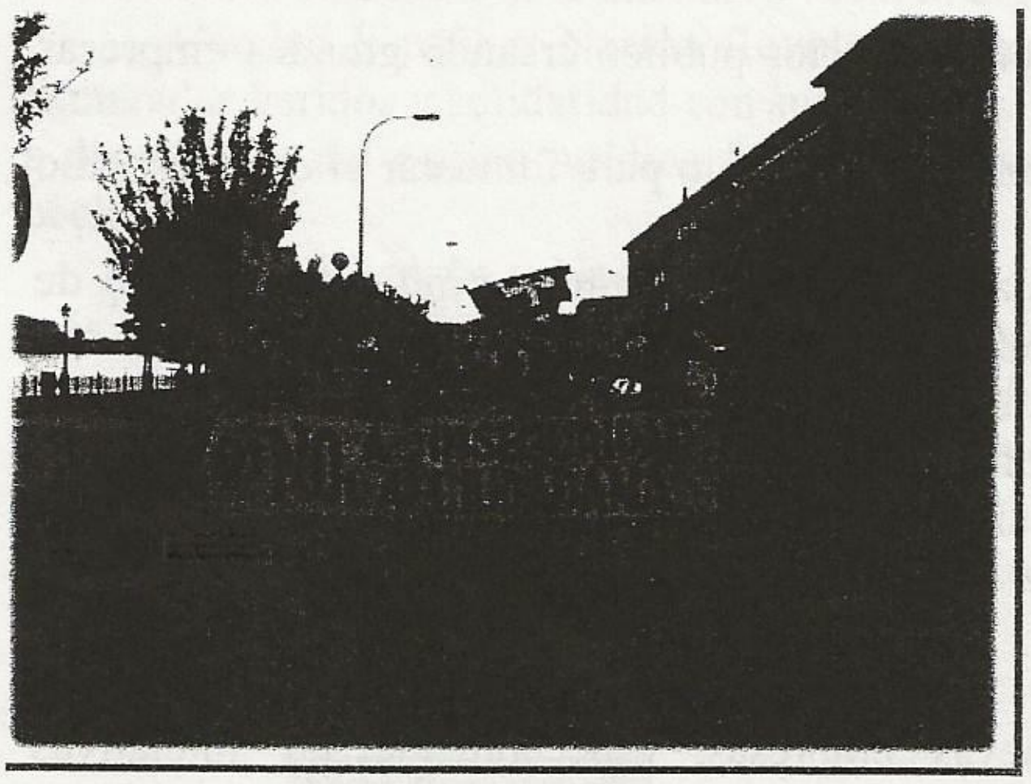
NACIÓN Y REVOLUCIÓN
MESA NACIONAL

MANIFESTACIÓN EN TALAVERA DE LA REINA CONTRA LA INSEGURIDAD CIUDADANA

El sábado 21 de junio, después de verse obligado Nación y Revolución a recurrir ante el Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha la desafortunada decisión de la Subdelegación del gobierno de Toledo, y habiendo sido favorable a los intereses de nuestra plataforma, se dieron cita en la localidad de Talavera de la Reina unas ciento cincuenta personas.

El lema bajo el que anduvo la manifestación fue: "Talavera contra la inseguridad ciudadana", en ella NyR se hizo notar, primeramente atendiendo a numerosos medios de comunicación, para después dejar oír sus voces con frases como, "No son bandas latinas, son asesinas", "No hay libertad si no hay seguridad", o, "Rubalcaba, a ver cuando esto acaba".





Convocados por NyR, la asociación Combat España y Juventud de Talavera, el grueso de los que allí se congregaron fueron vecinos de dicha localidad, familias enteras que al paso de la manifestación aplaudían a los presentes adhiriéndose a la marcha.

Terminado el recorrido, al pie de la antigua muralla árabe, el camarada Miguel, Secretario General de NyR, pronunció un breve discurso en donde desglosó el porqué de dicha manifestación, así como denunció crudamente el actual estado de inseguridad que vive España, y más concretamente la histórica ciudad de Talavera., tras lo cual pudimos comprobar como la población, pese a ser sábado y el calor sofocante, se detenía ante nosotros y nos animaba a continuar en nuestro activismo.

Una vez dada por finalizada la manifestación, se disolvió el acto sin nada digno de reseñar, pues la extrema izquierda no hizo acto de presencia con su clásica actitud de provocación y su ánimo de destrucción.

Nuevamente quedamos muy satisfechos por nuestra labor, por nuestra militancia, por la acogida que tenemos allá donde vamos, y por ver cómo la unidad de trabajo y acción de los nacionalrevolucionarios va día a día haciéndose realidad.

Entrevistamos a: Viaje al término de la noche RBN - MADRID

1. ¿Cuánto lleváis activamente en política?

La totalidad del grupo de personas que constituimos el Consejo de Redacción del programa *Viaje al término de la noche*, perteneciente a la WebRadio NoConforme Radio Bandiera Nera, rondamos los treinta años. Cada cual procede de diferentes partidos, pero todos coincidimos, entre otras cosas, en haber comenzado a militar activamente en política en los albores de nuestra adolescencia, con lo que, respondiendo a tu pregunta, podríamos decir que en torno a quince años.

2. ¿Cómo veis el panorama nacional en el entorno NR?

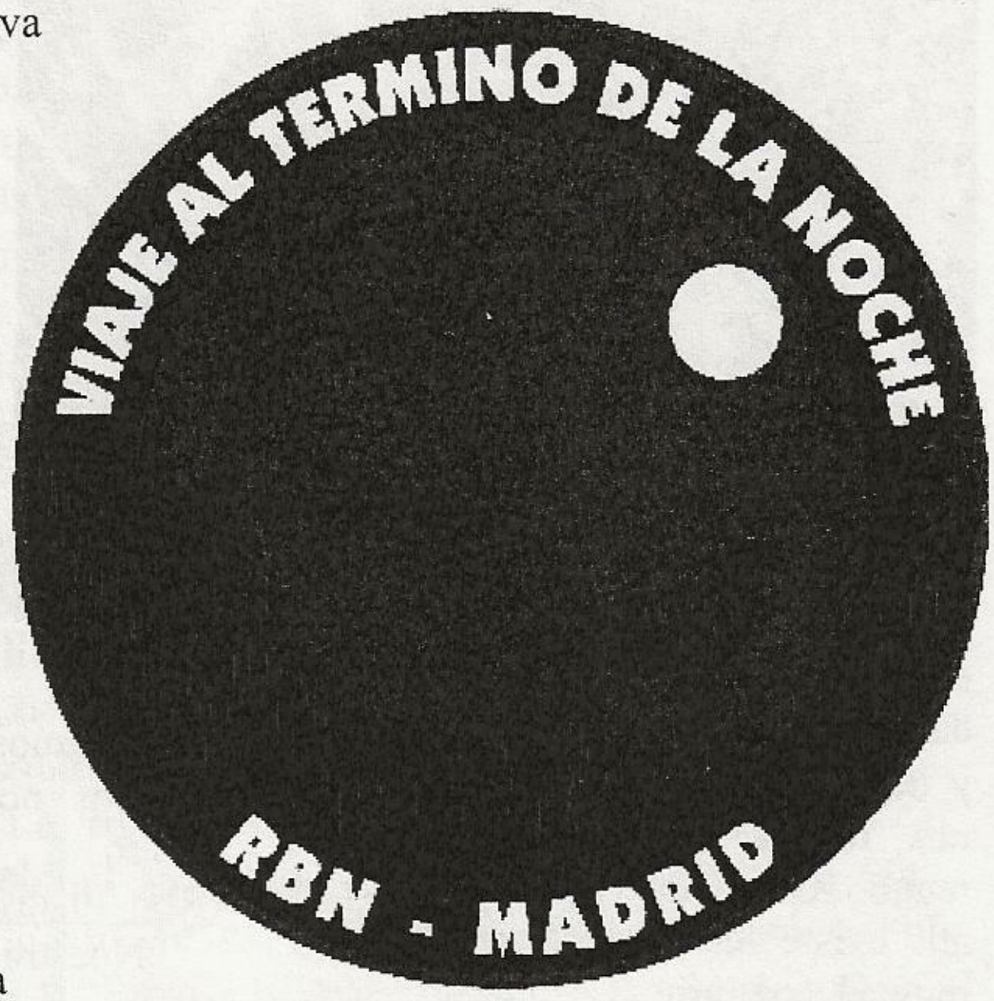
En estos quince-veinte años, España ha cambiado tremendamente, en lo político, como es obvio, también. Durante este tiempo los nacional-revolucionarios no teníamos una casa común donde militar; existían, eso sí, grupos y/o asociaciones NR, pero de escasa implantación, con ninguna representatividad, y al final, de una u otra manera, siempre acabábamos, bien desencantados, bien como mano de obra (o guardia de la porra) de partidos que no eran estrictamente de nuestro universo.

De unos años a esta parte eso ha cambiado, y ahora, el panorama es otro muy diferente. De un lado Alianza Nacional, de otro el Movimiento Social republicano, más recientemente Nación y Revolución, Combat España… gente nueva con nuevas ideas; y para ejemplo de todo ello el programa que modestamente nosotros dirigimos. Se están llevando a cabo nuevos proyectos, algunos de ellos incipientes aún, pero que denotan que los tiempos están cambiando y que ese cambio conlleva circunstancias muy favorables para todos nosotros.

Esperemos que en muy poco tiempo podamos contar con una verdadera alternativa NR. Esperemos que proyectos como el presentado por el partido Nación y Revolución, el Congreso para la Unidad de los Nacional Revolucionarios (C.U.N.R.), lleguen a buen puerto, pues solamente este, es el camino.

3. ¿Cómo surgió la idea de crear la radio en Madrid?

Como te decía, los que conformamos el programa *Viaje al término de la noche*, llevábamos militando activamente más de quince años, no hemos sido de los que han plegado sus banderas y se han ido a casa. Necesitamos trabajar por La Idea, embarcarnos en nuevos proyectos, "tirar del carro".



Fue en el verano del 2007 cuando a algunos de nosotros se nos propuso desde Italia el conducir un programa de la emisora Radio Bandiera Nera, para emitirlo desde España e intentar que fuese la voz NR en la Red. Nos pareció muy sugestiva la propuesta, recogimos el guante, y nos propusimos ser la voz de todos los nacionalrevolucionarios, sin partidismos, ser un ladrillo más en la construcción de esa casa común que estamos obligados a construir entre todos.

4. ¿Qué nos podéis contar del activismo de los camaradas italianos? ¿Apoyáis a algún partido italiano?; Razones...

En Italia las cosas son muy diferentes; esto está claro; al estar poco tiempo allí te das cuenta

enseguida que, compartiendo defectos con nosotros los aparcan, y dejándolos de lado trabajan en una misma dirección. Es otro mundo. Que nadie crea que lo que allí existe les ha sido regalado, muy al contrario. Lo que allí se vive ha sido fruto de duros años de represión, de cárcel, de camaradas asesinados, y de trabajo, mucho trabajo.

En las recientemente celebradas elecciones generales en Italia, la Fiamma Tricolore ha cosechado un número de votos cercano al millón. Eso para nosotros al día de hoy en impensable. ¿Cómo ha sido eso posible? Pues muy sencillo; ha sido fruto de la constancia y el saber hacer, del compromiso y que la fe de sus militantes en inquebrantable.

Un proyecto como el *Mutuo Sociale*, es lo que nos atrajo de Italia, no tal o cual partido. Un vasto proyecto social, que atacando de raíz los cimientos del capitalismo, contempla, por ejemplo, que cada nacional posee el derecho efectivo de tener una vivienda en propiedad, que desarrolla este principio y que lo hace viable. Un proyecto que de momento lo hace realidad por medio de las Ocupaciones *NoConformes*, y por las cuales posibilita a familias italianas necesitadas un lugar donde vivir.

5. En España, ¿cual serían los partidos o asociaciones afines?

Nosotros no apoyamos a ningún partido en concreto; no fue ese el espíritu que nos animó a construir este programa. De hecho estamos abiertos a todos los partidos NacionalRevolucionarios que nos lo pidan. En nuestro programa anunciamos y comentamos todo lo que estos partidos nos mandan a nuestro correo (Rbn_madrid@hotmail.com).

Nuestra afinidad solamente puede ser con quienes se dicen ser, y así lo demuestran, NR.

6. ¿Qué podéis contarnos sobre estos meses con la radio?; Formato, audiencia, anécdotas…

Estos días precisamente "cumplimos" veinte semanas en antena. No es tiempo para hacer bagaje alguno, pero sí que ya nos han llegado críticas de todo tipo, como es natural. Hay quien el programa le parece muy poco serio, y existe quienes opinan que nos enredamos demasiado en temas que son intrascendentes. Creo que la estructura del programa es acertada, que hay un poco de todo: se comentan noticias, entrevistas, recomendaciones literarias, música,…Creemos que el formato es el adecuado, pero ya sabemos que contentar a todos es imposible.

Acerca de la audiencia…tenemos recomendado no decir cuánta gente nos escucha (por aquello de no suscitar malas envidias entre programas), pero puedo asegurarte que cada semana aumenta el número de oyentes, y que estamos muy satisfechos.

7. ¿Qué proyectos tenéis para el futuro? ¿Podéis adelantarnos algo?

Principalmente consolidar la radio y que sea un referente del área no conforme en España, y porqué no para que sirva como una voz disidente para personas de fuera de nuestro ámbito.
Además recientemente hemos lanzado a la calle una tirada de camisetas para dar a conocer un poco mas nuestro proyecto y como medio para modernizar el equipo con el que emitimos. En el futuro tenemos en mente realizar algún programa desde alguna manifestación o acto y así transmitirla en tiempo real a todos los oyentes.

**** Carta libre.***

Decir simplemente que estamos muy agradecidos por esta entrevista, por el posibilitarnos aún más el conocernos, y desearos en vuestra andadura la mayor de las suertes. ¡Ah! Que nos escuchéis, todos los jueves de 22:00 a 00:00 en *www.radiobandieranera.org*

Os acercamos de la mano de H8Machine, colaborador habitual de RBN – Madrid, una crítica musical que en breve será publicada en el blog Bitibajk.

Desde aquí dar gracias a ambos y esperemos no sea ni la primera ni la última colaboración.

Hôtel Stella – "Un singe enîvré"

Sello discográfico: Alternative-S
Duración: 20:26
Canciones: 5
Valoración 7/10

Para esta ocasión opinaremos sobre un grupo parisino que asegura el relevo del Rock Identitario Francés (RIF), que para el que no lo sepa viene a ser en el país vecino lo que en Italia la *música alternativa.*

El grupo fue formado en la primavera del 2005 en la capital gala, y el nombre de la banda hace referencia a la "pensión - restaurante- garaje" de la novela "Un singe en hiver" ("Un mono en invierno") de Antoine Blondin y que se popularizado debido a la adaptación cinematográfica de Henri Verneuil en 1962 con Jean Paul Belmondo y Jean Gabin.

La novela también les ha servido de inspiración para dar título a su trabajo de presentación, mediante un juego de palabras: "Un Singe Enîvré" (*Un mono embriagado*, en vez de *Un mono en invierno*, título de la obra literaria).

Nos presentan 5 temas de rock identitario, con ciertos toques poperos e incluso del folk actual, sonido que ellos mismos han autocalificado como "punk-rock hussard" o "Hussard-Core". Antes de la salida de este trabajo, publicado aproximadamente un año, el grupo ya se había forjado una muy buena reputación gracias a multitud de conciertos y ha que ha sabido desarrollar un autentico universo alrededor de la banda, lo que les ha generado una multitud de fans.

Enamorados de la literatura y del estilo "Hussard", de las noches de Saint Germain des Prés (barrio de Paris donde se reunían, intelectuales, escritores, poetas, filósofos, artistas,... y de donde surgió el movimiento existencialista, y que curiosamente actualmente es un barrio donde se encuentran tiendas de lujo), también enamorados de una cierta forma de desorden. Es el gusto por la

felicidad, una preocupación del estilo, por el buen gusto y el culto de la amistad lo que les inspira; siguiendo los pasos de los Blondin, Nimier o Laurent, entre otros.

Podemos encontrar toda esta filosofía en algunas de sus canciones como "Absinthe" (*Absenta*) u "Orage métallique" (*Tormenta metálica*).

Los otros temas que componen este trabajo de presentación son:

"La ligue Noire" (*La Liga Negra*), canción tradicional adaptada por la banda, "Fier de ta vie" (*Orgulloso de tu vida*), una de mis favoritas del grupo y "Paris", balada dedicada a su ciudad natal, con esa relación de amor odio que todos tenemos con nuestra ciudad, aborrecemos en lo que se está transformando, pero sin la cual no podemos vivir.

El trabajo ha sido editado por el sello de Niza Alternativa-S, encargados también de la publicación del último Cd de Fraction. La presentación es mas que correcta, con un diseño con cierto toque Pop, que incluye las letras de las canciones y fotos de la banda y amigos.

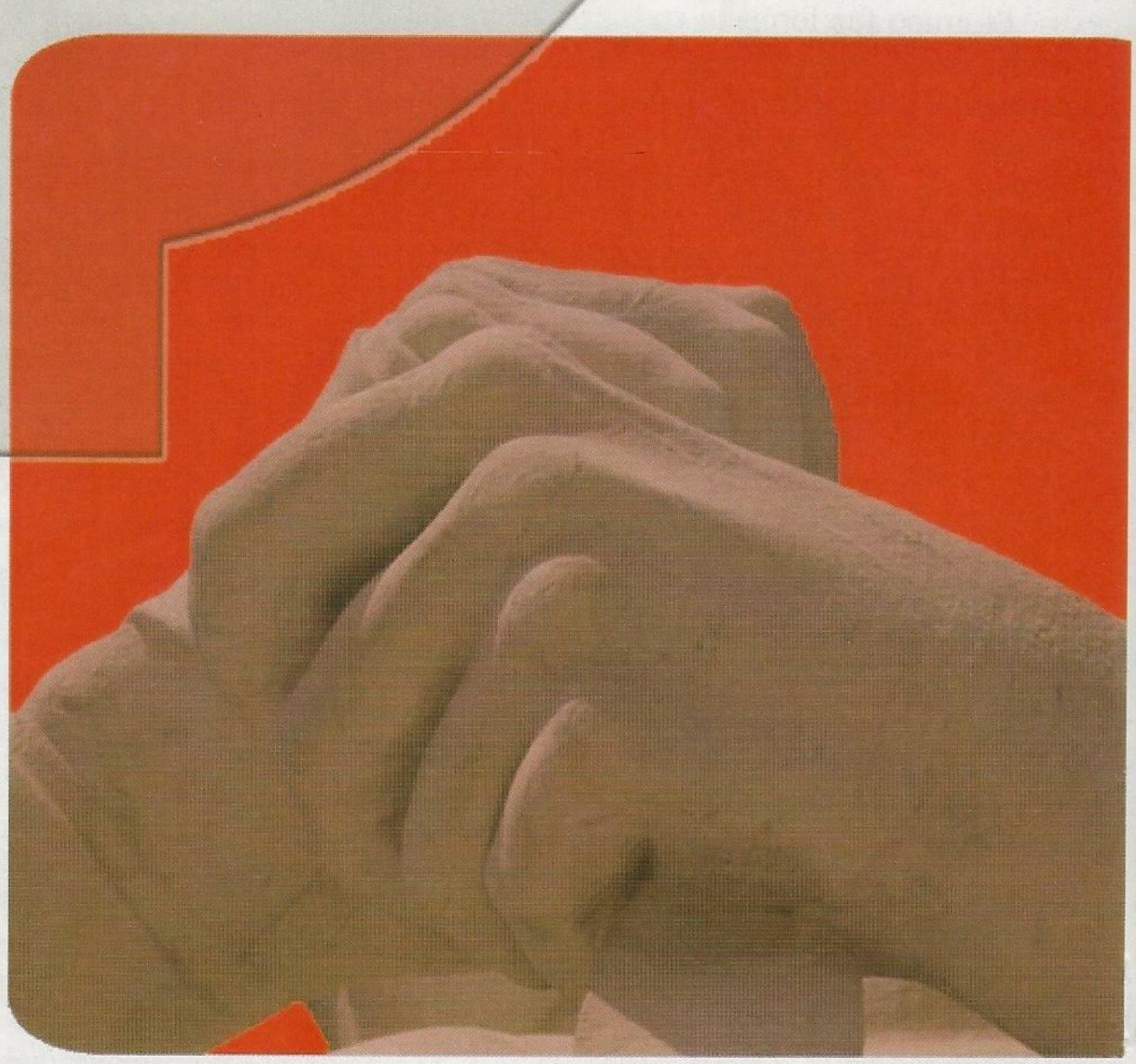
A parte, esta *nativa banda parisina*, dispone de un tema, que puede escucharse y verse en un conocido portal de videos de la red, dedicado a Julien (¡¡Justicia!!), joven seguidor del PSG asesinado por un policía... "Justice pour Julien", para verlo http://youtube.com/watch?v=chb2d5cUIS0

Un grupo que promete bastante y con el que esperamos contar durante muchos años, un notable debut que nos deja impacientes y a la espera de su próximo trabajo.

Amor, Absenta y Revolución.

C.U.N.R.

1, 2 y 3 de agosto de 2008



La hora de la unidad